

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3T/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010458  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010458.1

## Uznesenie

-3-  
3T/18/2023-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 05.09.2023 v Prešove takto

### rozhodol:

-4-  
3T/18/2023-

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku v spojení s § 220 ods. 1 Trestného poriadku:

I. schvaľuje zmier uzatvorený dňa 18.08.2023 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, medzi

obvinenou menom:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, okr. C.

a poškodenou menom:

A. E. F., nar. XX.XX.XXXX v C., E. XX, okr. G.,

II. zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenej menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, okr. C., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý mala spáchať tak, že dňa 07.10.2022 v čase o 12.50 hod. na mieste verejnosti prístupnom, pred budovou B. F. H. I. D., okr. C., teda mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov, pri vedení a dohľade nad svojim psom rasy kríženec slovenského čuvača s menom „J., K.: XXXXXXXXXXXXXXXX, porušila povinnosť predchádzať tomu, aby pes útočil alebo iným spôsobom ohrozoval človeka alebo zvieratá, a zabraňovať vzniku škôd na majetku, prírode a životnom prostredí, ktoré by pes mohol spôsobiť, uloženú v ustanovení § 4 ods. 1, 3 zákona číslo 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, tohto ponechala na voľno pusteného v blízkosti svojej osoby v čase, keď sama sedela na lavičke pred uvedenou základnou školou, pričom ho nezabezpečila vôdzkou a uvedený pes napadol poškodenú A. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. K. XX, okr. J., ktorá vtom čase prechádzala okolo a to tak, že k nej prišiel zozadu, oňuchal ju a následne ju pohrýzol do pravého predkolenia, následkom čoho jej boli spôsobené hryzne rany pravého predkolenia, zasahujúce do podkožia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s celkovou dobou liečenia práceneschopnosti 12-14 dní,

III. upravuje účtáreň Okresného súdu Prešov, aby sumu 50 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, IBAN: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: 101.

## o d ô v o d n e n i e :

-3-  
3T/18/2023-

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal dňa 10.03.2023 na obvinenú A. B. obžalobu pre skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

---

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernou alebo z obsahu spisu takéto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

---

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona je možné páchatelovi tohto trestného činu uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Sudca Okresného súdu Prešov po preskúmaní obžaloby a preštudovaní celého spisového materiálu postupom podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku nariadil konanie o zmieri pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Prešov.

Obvinená A. B., ako aj poškodená, v konaní o zmieri pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3M/18/2023, po poučení o podstate inštitútu zmiery, vyhlásili, že súhlasia so schválením zmiery. Poškodená si voči obvinenej uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená a to v zmysle znaleckého posudku č. 430/2022 o bolestnom a sťaženi spoločenského uplatnenia, ktorý vyhotovil A. A. G., ktorá predstavuje sumu 242 Eur.

Obvinená A. B. vyhlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná spáchala, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Pokiaľ ide o spôsobenú škodu, tú obvinená v plnej výške uhradila poškodenej poštovou poukážkou dňa 24.02.2023. Obvinená zároveň zložila na účet Okresného súdu Prešov peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,-Eur, ktorú súd považuje za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu, ako aj prihliadnuc na osobné a majetkové pomery obvinenej.

Z takto uvedených dôvodov mal súd za to, že boli splnené formálne podmienky pre schválenie zmiery v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku.

Podľa odpisu registra trestov obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. Pri skúmaní splnenia tzv. materiálnych podmienok pre schválenie zmiery sa súd zaoberal aj povahou a závažnosťou spáchaného

činu a mierou, akou bol dotknutý verejný záujem, pričom podľa názoru súdu v prejednávanej veci prečin, pre ktorý je obvinená stíhaná, je menšej závažnosti, čomu nasvedčuje aj zákonom ustanovená trestná sadzba trestu odňatia slobody, ktorý by mohol byť obvinenej v riadnom trestnom procese uložený.

Zmier je jeden z alternatívnych spôsobov ukončenia trestného stíhania. Na rozdiel od podmieňného zastavenia trestného stíhania, kde Trestný poriadok kladie dôraz v otázke splnenia formálno – materiálnych podmienok na osobu páchatel'a, pri zmieri je nevyhnutná aj súčinnosť poškodeného a to z dôvodu, že zmier možno schváliť len so súhlasom poškodeného.

Primárnym účelom zmieru nie je, tak ako pri podmieňnom zastavení trestného stíhania, poskytnúť páchatel'ovi možnosť, aby v skúšobnej dobe preukázal, že spáchanie trestného činu bolo len vybočením z jeho riadneho občianskeho života, ale smeruje najmä k odstráneniu škodlivých následkov trestného činu nielen v oblasti majetkovej škody, ale aj pocitov krivdy, strachu (podmienka nahradenia škody, ale aj súhlasu poškodeného s takýmto spôsobom ukončenia veci). Už aj samotné poukázanie primeranej peňažnej sumy určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov nemožno chápať ako trest, ale ako jeden z ďalších spôsobov odstránenia týchto škodlivých následkov.

Uvedeným záverom konvenuje aj to, že zákonodarca ako jednu z podmienok pre rozhodnutie o podmieňnom zastavení trestného stíhania, stanovuje oprávnenému subjektu povinnosť prihliadať na doterajší život páchatel'a, avšak pri zmieri takáto podmienka nie je vyjadrená, pretože pri zmieri je, ako bolo uvedené vyššie, kladený dôraz na odstránenie škodlivých následkov trestného činu voči poškodenému (súhlas poškodeného, náhrada škody) ako aj voči spoločnosti (zloženie sumy určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov). Odstránenie týchto škodlivých následkov trestného činu má za následok zastavenie trestného stíhania bez jeho viazania na plynutie akejkoľvek skúšobnej lehoty.

Na základe vyššie rozvedených právnych úvah, s prihliadnutím na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na postoj obvinenej k spáchanému trestnému činu a k následnému odstraňovaniu následkov trestného činu, ako i s ohľadom na osobu obvinenej a skutočnosť, že v prípade obvinenej ide o doposiaľ bezúhonného občana dospel súd k záveru, že sú splnené i tzv. materiálne podmienky pre schválenie zmieru v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Súd preto schválil zmier, pretože takýto spôsob rozhodnutia, vzhľadom na okolnosti prípadu, považuje za dostatočný a zastavil trestné stíhanie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

-2-  
3T/18/2023-

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.