

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9P/167/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212205641
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6212205641.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom vo veci starostlivosti o maloletú W. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. XXX, t.č. umiestnenú v Detskom domove Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže, zastúpenú Úradom práce, soc. vecí a rodiny Veľký Krtíš ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky W. X., nar. XX. XX. XXXX, zomr. XX. XX. XXXX a otca T. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. XXX, za účasti Detského domova Škovránok, Hnúšťa, pracovisko Tisovec a o návrhu Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže, o zmenu umiestnenia v ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletá W. X., nar. XX. XX. XXXX sa p r e m i e s t ň u j e z výkonu ústavnej starostlivosti vykonávanej Detským domovom Škovránok, Budovateľov 801, Hnúšťa, pracovisko Tisovec do výkonu ústavnej starostlivosti Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže.

II. Otec maloletého dieťaťa je p o v i n n ý počnúc dňom 24. 09. 2012 prispievať na maloletú W. X., nar. XX. XX. XXXX pravidelným mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou výživného vždy do 25. dňa v tom-ktorom mesiaci vopred na účet Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže.

III. Za čas od 24. 09. 2012 do 16. 01. 2013 sa zameškané výživné otcovi dieťaťa n e u r č u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh Detského domova Škovránok Hnúšťa, pracovisko Tisovec zo dňa 24. 08. 2012 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým mal. W. X., nar. XX. XX. XXXX premiestnil z výkonu ústavnej starostlivosti vykonávanej týmto domovom do výkonu ústavnej starostlivosti Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže. Otca mal. dieťaťa zaviazal k povinnosti prispievať pravidelným mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou výživného vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže. Uznesenie súdu vydané pod č.k. 9P/167/2012-10 zo dňa 31. 08. 2012 nadobudlo právoplatnosť dňom 24. 09. 2012.

Na pojednávaní dňa 16. 01. 2013 otec maloletého dieťaťa uviedol, že maloletá W., nar. XX. XX. XXXX pochádza zo vzťahu s už nebohú W. X., nar. XX. XX. XXXX, ktorá zomrela XX. XX. XXXX. S matkou dieťaťa neboli manželia. Z tohto vzťahu pochádza aj druhá dcéra T., ktorá dovŕšila 17. rok svojho veku a o ktorú sa osobne stará. Je ženatý už 13 rokov, manželka sa volá Z. O.. Z manželstva dieťa nepochádza. Je nezamestnaný, pričom nie je evidovaný na ÚPSVaR vo V. Krtíši ako uchádzač o zamestnanie, keďže ho vyradili z evidencie pre nesúčinnosť. Jediným zdrojom príjmu do rodiny sú dávky v hmotnej núdzi v

sume 130 Eur. Býva v podnájme u svojej tety. Nie je vlastníkom nehnuteľností, ani hnuiteľných vecí o podstatnej hodnote. Maloletú W. videl naposledy asi pred 6 rokmi. V ústavnom zariadení ju nenavštívil.

Detský domov Škovránok, Budovateľov 801, Hnúšťa svoju neúčast' na pojednávaní dňa 16. 01. 2013 ospravedlnil a to listom zo dňa 11. 01. 2013.

Detský domov Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže svoju neúčast' na pojednávaní dňa 16. 01. 2013 ospravedlnil listom zo dňa 02. 01. 2013. V ospravedlnení uviedol, že súhlasí s umiestnením maloletej v ich detskom domove. Maloletá bola dňom 13. 09. 2012 umiestnená v ich domove do špecializovanej skupiny pre deti s duševnými poruchami. Maloletá sa od umiestnenia v ich zariadení správala voči deťom, ako aj voči vychovávateľom agresívne. Jej fyzické útoky sa nedali predvídať a boli značne agresívne. Odborný tím pracovníkov napomáha jej adaptácii v novom prostredí s cieľom tlmenia jej agresivity.

Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa na pojednávaní dňa 16. 01. 2013 zast. T. O. V. súdu deklaroval, že maloletá trpí psychickým ochorením a jej adaptačný proces na nové prostredie je postupný. Dieťa sa už začalo adaptovať na nové podmienky. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 31. 12. 2012 ďalej vyplýva, že dieťa má chuť do jedla dobrú a samoobslužné činnosti vykonáva s pomocou dospelých osoby. Adaptačný proces na zmenu zariadenia prebieha bez závažných problémov. Dieťa je pravidelne sledované pedopsychiatrom, neurológom a pedagógom a psychológom. Otec o dieťa nejaví žiadny záujem. Vyživovaciu povinnosť si však plní pravidelne tak, ako mu bolo uložené v uznesení súdu o nariadení predbežného opatrenia.

Súd vo veci vykonal dokazovanie a to výsluchom účastníkov konania a oboznámil sa s listinnými dôkazmi a to oznámením Detského domova Škovránok Hnúšťa, pracovisko Tisovec zo dňa 14. 09. 2012, uznesením súdu zo dňa 22. 11. 2012 č.k. 9P/167/2012-23, správou Obce Bušince zo dňa 20. 12. 2012 na otca dieťaťa, správou ÚPSVaR vo V. Krtíši zo dňa 31. 12. 2012 na maloletú W. X., nar. XX. XX. XXXX, súhlasom Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, Dedina Mládeže z 02. 01. 2013 k umiestneniu maloletej v ich ústavnom zariadení a s pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. 7P 18/2012 a 9P 186/2012.

Podľa § 55 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť najmä v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, obcou a príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa ustanovenia § 81 ods. 1 Zákona o rodine; ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov maloletého dieťaťa alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 1, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť. Každý z rodičov bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Súd sa pri svojom rozhodovaní spravoval citovanými ustanoveniami Zákona o rodine, ktoré aplikoval na dokazovaní preukázaný skutkový stav veci. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31. 08. 2012 č.k. 9P/167/2012-10 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým sa maloletá W. X., nar. XX. XX. XXXX premiestnila z výkonu ústavnej starostlivosti vykonávanej Detským domovom Škovránok, Budovateľov

801, Hnúšťa, pracovisko Tisovec do výkonu ústavnej starostlivosti Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže. Zároveň bol otec mal. dieťaťa zaviazaný prispievať počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia pravidelným mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou vždy do 25. dňa v tom-ktorom mesiaci vopred na účet Detského domova v Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 24. 09. 2012. Predmetom konania bol návrh Detského domova Škovránok, Budovateľov 801, Hnúšťa, pracovisko Tisovec zo dňa 24. 08. 2012 na zmenu umiestnenia maloletého dieťaťa. Okresný súd vo Veľkom Krtíši uznesením zo dňa 22. 11. 2012 č.k. 9P/167/2012-23 začal konanie o zmenu umiestnenia maloletej W. X., nar. XX. XX. XXXX. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že maloletá sa od 13. 09. 2012 nachádza v ústavnej starostlivosti Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže. Zo správy kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa zo dňa 31. 12. 2012 sa potvrdzuje, že otec na dieťa prispieva pravidelným výživným tak, ako mu bolo určené uznesením súdu zo dňa 31. 08. 2012. Keďže ústavné zariadenie Detský domov Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže listom zo dňa 02. 01. 2013 dal súhlas s umiestnením maloletej v ich detskom domov, súd rozhodol o premiestnení maloletej z výkonu ústavnej starostlivosti vykonávanej Detským domovom Škovránok, Budovateľov 801, Hnúšťa, pracovisko Tisovec do tohto ústavného zariadenia. Otec dieťaťa je povinný počnúc dňom 24. 09. 2012 prispievať na maloletú pravidelným mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou výživného vždy do 25. dňa v tom-ktorom mesiaci vopred na účet Detského domova Dedina Mládeže, Brigádnicka č. 1, 946 03 Dedina Mládeže. Za čas od 24. 09. 2012 do 16. 01. 2013 sa zameškané výživné otcovi dieťaťa neurčilo, nakoľko kolízny opatrovník maloletého dieťaťa uviedol, že si vyživovaciú povinnosť počnúc dňom právoplatnosti uznesenia súdu o nariadení predbežného opatrenia riadne plní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo odvolania neprináleží otcovi dieťaťa a kolíznemu opatrovníkovi maloletého dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok výslovne vzdali práva odvolania voči všetkým vyhláseným výrokom súdneho rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie