

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: OT/1/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313897614  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313897614.1

## Uznesenie

### Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

#### r o z h o d o l :

Obvinený K. N. A. Č. H. K. R. W. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom C. E. Č.. XXX, okr. Č., nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

dňa 10. 01. 2013 v čase okolo 21:30 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. KIA Sportage, ev. č. CA XXX AE po ceste č. II/520 smerom od obce B., okr. Č. do obce Y. E., kde bol zastavovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Stará Bystrica, pričom na jej výzvy na zastavenie vozidla nereagoval, pokračoval v jazde na námestie obce C. E., kde pri P. odtrhol pravé predné koleso na vozidle a ostal stáť, pričom následnou dychovou skúškou bolo zistené, že vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu a bolo mu namerané 1,21 mg/l alkoholu v dychu (2,52 promile), pričom motorové vozidlo viedol i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina pod sp. zn. OT/2/2012 zo dňa 18. 01. 2012, právoplatným dňa 18. 01. 2012 bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. odsúdený a hoci mu bol rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/35/2012 zo dňa 07. 05. 2012, právoplatným dňa 07. 05. 2012 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu štyri roky,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. účinného od 01. 11. 2011,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 /päť/ rokov 6 /šesť/ mesiacov.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.