

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/52/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723201228
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723201228.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. I., narodený XX.XX.XXXX, zastúpený poručníkom Mestský úrad Pezinok, Radničné námestie 7, Pezinok, maloletý v predosvojiteľskej starostlivosti manželov: K. K. Q. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, D. a S. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. N. D. XXX/XXX, H., dieťa rodičov: matka Q. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., V. T. a otec C. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., V. T., rodičia pozbavení rodičovských práv a povinností k maloletému, o návrhu navrhovateľov: 1/ K. K. Q. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, D. a 2/ S. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. N. D. XXX/XXX, H. na osvojenie maloletého, za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, so sídlom Moyzesova 2, Pezinok, takto

rozhodol:

I. Maloletý K. I., narodený XX.XX.XXXX v D. - N. tržalka, syn matky Q. I., narodenej XX.XX.XXXX a otca C. I., narodeného XX.XX.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom K. K. Q. P., rod. P., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, D. a S. Q., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom E. N. D. XXX, H..

II. Osvojiteľka: K. K. Q. P., rod. P., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, D. a osvojiteľ: S. Q., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. N. D. XXX, H., budú zapísaní v knihe narodení Matričného úradu D. - N., osvojiteľka ako matka namiesto biologickej matky Q. I., narodenej XX.XX.XXXX a osvojiteľ ako otec namiesto biologického otca C. I., narodeného XX.XX.XXXX v rodnom liste maloletého vedenom na Matričnom úrade D. - N., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX pod poradovým číslom XXXX.

III. Osvojenec bude mať priezvisko „, Q. “.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 16.06.2023 žiadali navrhovatelia, aby tunajší súd rozhodol o osvojení maloletého. Návrh navrhovatelia odôvodnili okrem ďalšieho tým, že maloletý bol uznesením Okresného súdu Pezinok zo dňa 10.03.2023, sp. zn. 5P/14/2023, vykonateľným dňa 10.03.2023, neodkladným opatrením dočasne zverený do ich osobnej starostlivosti. Na základe Rozsudku Okresného súdu Pezinok, č. k. 5P/14/2023-83 zo dňa 29.03.2023, právoplatného dňa 21.04.2023 bolo maloleté dieťa meno neurčené I. zverené do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Maloletému dieťaťu bolo rozhodnutím Okresného súdu Pezinok určené meno K.. Navrhovatelia uviedli, že prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, na ulici Svoradova č. 1 a dňa 10.08.2018 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR Bratislava. Rozhodli sa stať náhradnými rodičmi, lebo túžili po dieťati, po úplnej rodine a keďže vlastným dieťaťom neboli obdarení, rozhodli sa dať domov a rodinu dieťaťu,

ktoré túto možnosť a šancu od svojich rodičov nedostalo. Dňa 17.10.2022 im bol doručený súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým a dňa 20.10.2022 sa uskutočnilo prvé stretnutie s ním v CDR Pezinok. Uviedli, že pre nich bol tento deň a vlastne už len tá správa, že môžu nadviazať kontakt s dieťaťom, po ktorom veľmi dlho túžili jeden obrovský dar z hora. Rodinu túžili mať hneď od začiatku, ako sa zobrali a aj viacpočetnú, ale okolnosti boli iné a všetko išlo inak, ako si predstavovali a už ani nedúfali, že sa to podarí. A preto ich táto správa a možnosť konečne po dlhých rokoch čakania (10 rokov, presne skoro na výročie svadby) veľmi potešila. Obaja boli plní radosti, očakávania, nádeje, ale aj strachu a obavy, či naozaj budú dobrými rodičmi, či si toto malé stvorenie zaslúžia, ako bude na nich reagovať a či sa mu budú páčiť. Navrhovateľka ako učiteľka MŠ a sestra viacpočetnej rodiny síce mala nejaké skúsenosti, ale tie neboli každodenné, teda nie s malým novorodencom a manžel nemal vôbec žiadne skúsenosti. S týmito všetkými myšlienkami, mini skúsenosťami a očakávaniami sa teda vybrali na stretnutie. Hneď prvý kontakt, keď Martinka zbadali, obaja prežívali dosť emocionálne a aj ďalšie stretnutia prebehli ešte viac intenzívnejšie. K. majú navrhovatelia v starostlivosti už 8 mesiacov a ich vzťah sa stále prehĺbuje a rozvíja. Vytvoril sa medzi nimi pevný citový vzťah, čo vidieť aj na tom, že K. sa od nich veľmi ťažko odpútava, veľmi rád sa s nimi hrá, objíma ich, bozkáva, neustále si vyžaduje ich pozornosť a túli sa k nim. K. reaguje aj na ich hlasy a vie ich rozpoznať (kde je mama, kde je tata). Navrhovatelia s ním zažívajú veľmi krásne chvíle, veľa sa nasmejú, tešia sa z každej maličkosti, ktorú už dokáže (džavotanie, prvé slovička - ahoj, daj, mama, tata, áno..., lezenie, plazenie, kotúľanie, ťapkanie) Je to milé, láskavé, vnímavé a veľmi šikovné dieťa, ktoré si zaslúži úplnú rodinu, lásku a pokojný domov. Navrhovatelia veria, že tomu tak bude a K. ostane u ich, je to ich veľké želanie a túžba. Sú pre to ochotní urobiť čokoľvek ako rodičia. Navrhovatelia uviedli, že v byte na Q. v Bratislave sme vytvorili kútik s detskou postieľkou, ktorá má všetko potrebné pre spánok dieťaťa, nakúpili sme výbavičku - oblečenie, kočík 3 v 1, polohovateľné vajíčko, polohovateľnú stoličku na kŕmenie, vaničku na kúpanie aj s polohovateľným operadlom a všetky potrebné hygienické a iné potreby pre malé bábätko. Taktiež nezabudli aj na veku primerané hračky a knižky, ktoré stále prispôsobujú vzhľadom na K. tak, aby sa mohol rozvíjať po všetkých stránkach. Keďže navrhovateľka je učiteľka MŠ, má rada hudbu, rada hrá na nástroji, spieva, tak sa snaží vytvoriť aj v tomto smere pre K. prostredie, ktoré ho bude upokojuvať (počúvanie piesní - jej spev, púšťanie piesní a hudby, ktoré sú veku primerané, hra na hudobnom nástroji a pod.) Momentálne okrem flauty začali využívať aj klavír, na ktorom sa už K. snažil zahrať prvé tóny. K. má veľmi rád hudbu a spev, má v sebe rytmus, vie sa hýbať do rytmu, ťapká ručičkami a hýbe nožičkami, vydáva prvé tóny a zvuky, zapája sa do spevu a hudby. Prežíva pri tom veľkú radosť. Tak ako v byte, tak aj v rodinnom dome na Orave sa snažíme vytvoriť podmienky pre K., keď tam príde a aj keď tam budú už bývať. K.T. tam má svoju izbu a svoj kútik, svoj priestor na hranie. Dom je poschodový, priestranný, s viacerými izbami. Snažia sa prostredie domu zdokonaľovať tak, aby bolo bezpečné a K. sa tam dobre cítil a majú tam do budúcna svoje plány aj pre rodiny s deťmi. Ak by sa podarilo, určite tam chcú navrhovatelia vytvoriť aj menšie ihrisko pre deti, rôzne hrové prvky, záhradku pre deti a možno aj nejaké tie domáce zvieratká. V okolí domu sa nachádzajú aj zvieratká, krásna príroda, ktorú sa snažia vždy navštíviť, aby ju K. vnímal a spoznával. Chodia za zvieratkami do skanzenu, za ovečkami, oslíkom, ktoré kŕmia, spoznávajú rastlinky, stromy, prírodu ako takú. Preto si navrhovatelia myslia, že prostredie je ideálne pre dieťa. Keď sú v Bratislave, snažia sa K. venovať podobným štýlom. Chodia na prechádzky, do prírody (navštívili sme farmy v Stupave a v Abelande, jazero v Lozorne, prechádzky pri Dunaji, Marianka, Železná studnička...) hrajú sa, rozprávajú sa, spievajú si, chodia spolu na ihrisko a do parku a snažia sa o to, aby Martinko napredoval, rozvíjal sa po všetkých stránkach a postupne sa socializoval - spoznával nových ľudí a hlavne deti. Navrhovatelia uviedli, že ich rodičovskou úlohou je okrem už uvedeného aj zabezpečovanie starostlivosti o zdravie K.. Jeho pediatričkou je MUDr. Elena Vaňatková v Modre, s ktorou podľa potreby komunikujú, navštevujú jej ambulanciu a dodržiavajú povinné návštevy poradne. Od kedy K. k nim prišiel, stal sa súčasťou rodiny a vzhľadom k tomu, že je v jeho najlepšom záujme, aby vyrastal v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí, ktoré už pozná a ktorého je už 8 mesiacov súčasťou, navrhli súdu, aby rozhodol o osvojení maloletého K. I. navrhovateľmi.

2. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 30.01.2023, sp. zn. 5P/225/2022-65, boli rodičia maloletého pozbavení rodičovských práv a povinností k maloletému, maloletému bol ustanovený poručník - Mestský úrad Pezinok, Radničné námestie 7, Pezinok a bola vyslovená osvojiteľnosť u maloletého.

3. Uznesením - neodkladným opatrením - Okresného súdu Pezinok zo 10.03.2023, sp. zn. 5P/14/2023-39, bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti navrhovateľov, a to na čas do právoplatného rozhodnutia v konaní o zverení maloletého do predosvojiteľskej navrhovateľov.

4. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 29.03.2023, sp. zn. 5P/14/2023-83 bol maloletý zverený do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

5. Na zistenie skutkového stavu veci vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom, predloženými dôkazmi, ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, poručníka a kolízneho opatrovníka.

6. Súd lustráciou v registri trestov zistil, že navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov.

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok vo svojej správe zo šetrenia pomerov u navrhovateľov zo dňa 24.07.2023 uvádza, že dňa 21.07.2023 bolo vykonané šetrenie na adrese Q. XX, XXX XX D. - A., kde manželia Q. momentálne žijú v prenajatom 1 - izbovom byte s balkónom už 10 rokov. Vzhľadom na jeho pomerne malý rozmer je zariadený účelovo, vkusne a prispôbený nábytkom potrebám maloletého a manželov. Maloletý spí v postieľke samostatne. Za uvedený byt platia manželia mesačné poplatky vo výške 420,- eur aj s energiami. Počas bývania v prenajatom byte si manželia postavili rodinný dom v obci H. N. A. J., kde má pán Q. trvalý pobyt. Rodinný dom je už po kolaudácii. Do uvedenej nehnuteľnosti sa plánujú nasťahovať po všetkých úkonoch týkajúcich sa osvojenia maloletého K. I.. K rodinnému domu prislúcha aj veľký pozemok so záhradou a hospodárskou budovou pre zvieratá. Uvedenú nehnuteľnosť manželia Q. obývajú zatiaľ iba počas víkendov, nakoľko p. Q. pracuje v Rakúsku vo Viedni a je mu lepšie každý deň dochádzať do prenajatého bytu v Bratislave. Budúca osvojiteľka - pani Q., pracovala ako referentka z domu pre Ekonomickú univerzitu, ul. Dolnozemska v Bratislave. Táto forma práce jej vyhovovala a bola jej zo strany zamestnávateľa umožnená, nakoľko má v celodennej starostlivosti maloletého K.. Avšak od 28.03.2023 budúca osvojiteľka maloletého nastúpila na materskú dovolenku a to z dôvodu vydania Rozsudku č.sp. 5P/14/2023, ktorý vydal Okresný súd Pezinok, právoplatný 21.04.2023 o tom, že mal. I. , nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do starostlivosti budúcich osvojiteľov - manželom. K.. K. Q. P. a S.S. Q.. Budúca osvojiteľka poberá v súčasnosti materský príspevok vo výške 720,- eur. Na maloletého zatiaľ nepoberá žiadne príspevky. Manžel S. Q. pracuje ako obkladač vo firme J.-L. Z., B.. Q. F. Z. XX, C. C. W. na pracovnú zmluvu. Jeho mesačný príjem je vo výške 1 900,- eur v čistom. Okrem bežných výdavkov spojených s prenajatým bytom a výdavkami na stravu majú výdavky, ktoré sú spojené s dostavbou rodinného domu v H.. Maloletý K. I., nar. XX.XX.XXXX je v rodine Q. od jeho dvoch mesiacov. O maloletého je riadne, starostlivo a s láskou postarané. Je to zdravo sa vyvíjajúce dieťa, ktoré sa začína dvíhať na nohy. Má už zopár svojich zúbkov a veľmi mu chutí jesť. Je pod lekárskej dohľadom MUDr. Vaňatkovej v Modre ktorá uvádza, že maloletý je riadne zaočkovaný, náhradní rodičia s ním absolvujú všetky lekárske prehliadky a jeho chorobnosť je na minimálnej úrovni. Detská lekárka odporučila rodičom navštíviť ortopedickú ambulanciu za účelom nosenia ortézy na hlavičku kvôli menšej deformite lebky. Počas návštevy budúca matka uviedla, že ortézu nosil maloletý po dobu 5 mesiacov a v súčasnosti už ju podľa slov lekára nepotrebuje. Maloletý má alergiu a atopický ekzém, preto je pod kontrolou kožnej a imunoalergickej lekárky. Počas návštevy bol maloletý na rukách budúcej matky. Bol pokojný, kludný, všímavý, občas sa pousmial a pevne sa jej držal. Prítomný bol aj budúci otec, ktorý pracovníkom ÚPSVaR ukázal na fotkách ich nový rodinný dom a rozprával o ich budúcom spoločnom spolunažívaní v ňom. Obaja rodičia sú k sebe úprimní, láskaví a vyžaruje z nich spokojnosť a šťastie z prítomnosti maloletého v ich rodine. Široká rodina z oboch strán prijala maloletého s nadšením a sú im nápomocní. V Bratislave býva budúca stará matka maloletého z matkinej strany a pomáha náhradným rodičom. Rodina z otcovej strany sa na maloletého už teší. Sú to ľudia žijúci prevažne v okolí H.. Budúci osvojiteľia sa cítia ako kompletná rodina, tvoria plnohodnotný život a majú pocit úplnosti. Bez maloletého si už nevedia ich život predstaviť. Chcú z neho vychovať plnohodnotného, citlivého a vzdelaného človeka s pevnými rodinnými základmi a zodpovedným prístupom k životu. Manželia si prajú, aby sa ich budúci mal. syn volal K. Q.. Na základe sociálneho zisťovania ÚPSVaR skonštatoval, že maloletý má u manželov Q. zabezpečenú riadnu a veku primeranú starostlivosť. Domácnosť budúcich rodičov predstavuje vhodné prostredie pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého Počas šetrenia bolo zjavné, že manželia tvoria harmonický, dynamický a milujúci pár, ktorý vybuďoval medzi sebou a maloletým pekné citové, vzťahové väzby a spĺňajú všetky zákonné podmienky k riadnemu osvojeniu maloletého menom: K. I., nar. XX.XX.XXXX.

8. Dňa 06.09.2023 sa vo veci konalo súdne pojednávanie, kde navrhovateľka uviedla, že maloletý im bol zverený do predosvojiteľskej starostlivosti na základe rozsudku Okresného súdu Pezinok č.k.

5P/14/2023 - 83 zo dňa 29.03.2023. Fyzicky majú maloletého u seba od 28.10.2022, kedy mal 2 mesiace. Uviedla, že bývajú v 1-izbovom byte a majú aj rodinný dom na Orave. Maloletého považujú obaja manželia za vlastného syna a starí rodičia ho považujú za svojho vnuka. Uviedla, že majú len toto jedno dieťa a je veľmi šťastná a praje si, aby to tak ostalo a boli jedna rodina. Od samého začiatku je maloletý ich syn aj s poukazom na to, že navrhovateľka nemohla mať deti. Navrhovateľ uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava prednesu svojej manželky. Malého považuje za svojho syna a je tiež šťastný. Uviedol, že majú nový rodinný dom a presťahujú sa, dom už je aj zariadený, maloletý tam má svoju izbu. Mama navrhovateľa tiež považuje malého za svojho vnuka. Poručník maloletého uviedol, že súhlasí s návrhom, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletého. Kolízny opatrovník maloletého uviedol, že odporúčajú návrhu v plnom rozsahu vyhovieť.

9. Podľa § 97 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

10. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

11. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

12. Podľa § 100 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

13. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

14. Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

15. Podľa § 106 ods. 1 - 3 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľia mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového zákona na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

18. Podľa § 368 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

19. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky Zákona o rodine pre osvojenie maloletého navrhovateľmi. Súd nemá žiadne pochybnosti o tom, že navrhovatelia spĺňajú zákonné podmienky na to, aby sa mohli stať osvojiteľmi maloletého. V tomto názore súd podporujú aj kolízny opatrovník a poručník maloletého, ktorí odporúčili návrhu vyhovieť. Maloletý sa u navrhovateľov nachádza už dlhodobo, našiel u navrhovateľov rodinu, ktorá ho vrúcne a s vidinou všestranného pozitívneho vývoja prijala. Osvojenie maloletého navrhovateľmi je v jeho najlepšom záujme.

20. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.