

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010276
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010276.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom v Prešove dňa 6. septembra 2023, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ ml. A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/XX, okr. C., t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov

2/ ml. A. E., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/XX, okr. C., t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov v inej trestnej veci

sa uznávajú vinnými

zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pretože:

dňa 01.08.2022 v presne nezistenom čase od 20.50 hod. do 21.00 hod. F. C. v parku, nachádzajúcom sa medzi zastávkami F. G. H. I., na trávnom poraste fyzicky napadli F. J., za ktorým išli od obchodného domu B. K. L. I. F. C., pričom na uvedenom mieste k nemu pristúpili a požiadali ho o peniaze, čo odmietol, a tak od A. E. ostal kopanec od chrbta, následkom čoho spadol na zem a vtom k nemu pristúpili obvinení ml. A. B. spolu s ďalšími dvoma osobami a začali ho päšťami udierať do oblasti hlavy, kopali mu do oblasti rebier a zároveň ho aj prešacovali, pričom zo zadného vrecka nohavíc mu A. E. vybral mobilný telefón zn. my Phone bielej farby č. 6310, finančnú hotovosť vo výške 70,- €, a následne z miesta činu ušli smerom k obchodnému domu B. K. L. I. F. C., čím takto svojím konaním poškodenému spôsobili škodu na majetku vo výške 95,- €,

teda

inému sa vyhrážali smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania

Za to im súd ukladá:

1/ ml. A. B.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnosti poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného

zákona, v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/45/2022 zo dňa 25.6.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ ml. A. E.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j), l) Trestného zákona oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 1 a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/40/2022 zo dňa 4.11.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného F. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., D. M. E. X, prechodne bytom C., B. D. J. N. X, so svojim nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 8. februára 2023, bola na súde podaná obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov, sp. zn. 1Pv 451/22/7707 na obvinených ml. A. B., O. B., ml. A. E. a F. B. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je ten uvedený vyššie.

Na hlavnom pojednávaní dňa 6. septembra 2023, súd uznesením podľa § 257 ods.7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaných ml. A. B. a ml. A. E. podľa § 257 ods.1, písm. b/ Tr. poriadku, že sú vinní zo spáchania skutku, ktorý je uvedený v obžalobe prokurátora OP Prešov, sp. zn. 3Pv 75/19/7707. Z takto uvedeného dôvodu, preto súd uznal týchto obžalovaných vinnými, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože nemal pochybnosti o ich vine, pričom trestnú vec ostatných spoluobžalovaných vylúčil na samostatné konanie.

Súd teda vykonal dokazovanie prečítaním pripojených listinných dôkazov v súvislosti s výrokom o treste. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následky, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela.

Podľa § 188 ods.1 Tr. zákona, súd páchatela takéhoto zločinu potrestá odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 117 ods.1, Tr. zákona, trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone sa u mladistvých znižujú na polovicu; horná hranica zníženej trestnej sadzby nesmie prevyšovať sedem rokov a dolná hranica zníženej trestnej sadzby dva roky.

Podľa § 38 ods.3 Tr. zákona, ak prevažuje pomer poľahčujúcich okolností, znižuje sa horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Podľa § 39 ods.1 Trestného zákona, ak súd vzhľadom na okolnosti prípadu alebo vzhľadom na pomery páchatel'a má za to, že by použitie trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom bolo pre páchatel'a neprímerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania, možno páchatel'ovi uložiť trest aj pod dolnú hranicu trestu ustanoveného týmto zákonom.

Podľa § 42 ods.1 Tr. zákona, ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin spáchaný skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 51 ods.1 Tr. zákona, súd môže za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 podmienične odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho tri roky, ak páchatel'ovi zároveň uloží probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Ustanovenie § 49 ods. 2 platí rovnako.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zákona, súd môže podmienične odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho dva roky, ak vzhľadom na osobu páchatel'a, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a pracuje, a na okolnosti prípadu, má dôvodne za to, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatel'a výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutý.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona, ak súd mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienične odloží na skúšobnú dobu alebo mu trest odňatia slobody podmienične odloží na skúšobnú dobu s probačným dohľadom, zároveň určí skúšobnú dobu na jeden rok až tri roky.

ml. A. B.

Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona, t .j., že sa ku trestnému činu priznal a úprimne ho oľutoval

Súd u obžalovaného zistil jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zákona, t.j., že spáchal viac trestných činov. Táto okolnosť vyplýva so skutočnosťou, že obžalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/45/2022, dňa 22. júna 2023, uznaný podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, vinným z prečinu porušovanie domovej slobody a práve k tomuto odsúdeniu súd ukladal súhrnný trest odňatia slobody.

Podľa správy P. Q. D., má obžalovaný v mieste trvalého bydliska dobrú povesť. Nevyhľadáva konfliktne situácie.

Po vyhodnotení všetkých vyššie uvedených okolnosti súd uložil obžalovanému súhrnný podmieničný trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere osemnástich mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní dvadsiatich štyroch mesiacov majúca za to, že takýto trest zabezpečí ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale hlavne vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život. Takýto trest zároveň dostatočne vyjadří morálne odsúdenie obžalovaného spoločnosťou.

Súd má teda zato, že nie sú splnené podmienky na uloženie nepodmieničného trestu odňatia slobody, tak ako to má na mysli ustanovenie § 117 ods. 2 Tr. zákona.

ml. A. E.

Súd u obžalovaného zistil dve poľahčujúce okolnosti okolnosti podľa § 36 písm. j,/ l/ Tr. zákona, t .j., že sa ku trestnému činu priznal a úprimne ho oľutoval a že doposiaľ viedol riadny život.

Súd u obžalovaného zistil jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zákona, t.j., že spáchal viac trestných činov. Táto okolnosť vyplýva so skutočnosťou, že obžalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/40/2022, dňa 4. novembra 2022, uznaný podľa § 212 ods.1, písm. d/, g/ Tr. zákona vinným z prečinov krádeže a práve k tomuto odsúdeniu súd ukladal súhrnný trest odňatia slobody.

Podľa správy P. Q. D., má obžalovaný v mieste trvalého bydliska dobrú povesť. Nevyhľadáva konfliktné situácie.

Po vyhodnotení všetkých vyššie uvedených okolností súd uložil obžalovanému súhrnný podmienený trest odňatia slobody pri mimoriadnom znížení trestnej sadzby (pretože prevyšujú poľahčujúce okolnosti) vo výmere ôsmich mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní dvadsiatich štyroch mesiacov majúc za to, že takýto trest zabezpečí ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale hlavne vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život. Takýto trest zároveň dostatočne vyjadrí morálne odsúdenie obžalovaného spoločnosťou.

Súd má teda zato, že nie sú splnené podmienky na uloženie nepodmieneného trestu odňatia slobody, tak ako to má na mysli ustanovenie § 117 ods.2 Tr. zákona.

Súd odkázal poškodeného F. J. so svojim nárokom na náhradu škody na civilný proces, pretože prichádza do úvahy, aby popri obžalovaných boli zaviazaní na úhradu spôsobenej škody aj iné osoby, voči ktorým sa vedie trestné stíhanie, pre tento skutok t. j. obžalovaní O. B. a F. B..

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho dnešného oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok môže odvolaním napadnúť aj zákonný zástupca mladistvého, obhajca, obidvaja aj proti jeho vôli a aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.