

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/4/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011697
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Hájiček
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3112011697.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne prejednal na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16.januára 2013 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Hájička a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Rastislava Vranku s ť a ž n o s ť , ktorú proti uzneseniu Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 2Pp 117/2012, zo dňa 22.11.2012 podal odsúdený O., nar. XX.XX.XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS llava a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného O. L. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Vyššie citovaným uznesením rozhodol okresný súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. novembra 2012 tak, že podľa § 66 ods. 1,2 Tr. zák. s použitím § 415 ods. 1 Tr. por. sa návrh odsúdeného O. L., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietá.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený ihneď po jeho vyhlásení sťažnosť, ktorú bližšie neodôvodnil.

Krajský súd ako súd druhého stupňa preskúmal napadnuté uznesenie, preskúmal i správnosť a zákonnosť konania, ktoré mu predchádzalo a po oboznámení sa s obsahom priloženého spisu sťažnosti odsúdeného neprisvedčil.

Okresný súd vo svojom zamietavom rozhodnutí uviedol konkrétne a reálne dôvody, pre ktoré nevyhovel žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie a krajský súd sa s nimi stotožňuje a v podrobnostiach na ne odkazuje. Faktom zostáva, že jednou zo základných podmienok pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je predpoklad, že odsúdený na slobode bude dodržiavať naše zákony a nebude už páchať žiadnu trestnú činnosť.

Odsúdený vo svojej žiadosti sľubuje, že sa chce starať o svoje deti, pracovať a už riadne sa chovať. Na druhej strane však, ako vyplýva z jeho predchádzajúcich odsúdení a z výkonov uložených trestov odňatia slobody je evidentné, že výchovné ani represívne opatrenia formou výkonu trestov odňatia slobody na neho nemali žiadny vplyv a z tohto pohľadu jeho opätovným sľubom nie je možno veriť. Základným účelom výkonu trestu odňatia slobody je chrániť spoločnosť, t. j. občanov, ktorí si riadne plnia svoje občianske povinnosti pred páchatelmi trestných činov. Preto je rozhodnutie okresného súdu správne a zákonné. Len pre úplnosť je potrebné dodať, že Okresný súd Trenčín, ani krajský súd nie sú oprávnení v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie skúmať správnosť rozsudkov, na základe ktorých bol nariadený výkon trestov.

Na základe vyššie uvedených dôvodov krajský súd sťažnosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.