

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/125/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123210296
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nikoleta Dušová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123210296.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. C. XX, XXX XX C., zák. zast.: Z. V., T. S., N.. XX.XX.XXXX, C. A. C. XX, XXX XX C., proti povinnému: H. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Q.. P.. X. XXXX/XX, XXX XX V., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 1.380,-Eur a bežného výživného, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ľuboša Sidorjaka, Exekútorský úrad Košice so sídlom Murgašova 3, 040 01 Košice, sp. zn. 147EX 82/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

II. Oprávnenému voči povinnému nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.01.2023 domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného vo výške 1.380,-Eur a bežného výživného, a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súd Nitra sp. zn. 13P/230/2019 zo dňa 22.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.11.2020 a vykonateľnosť ohľadom zročného výživného dňa 16.12.2020 (ďalej v texte aj ako „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 09.02.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ľuboša Sidorjaka, Exekútorský úrad Košice so sídlom Murgašova 3, 040 01 Košice, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 147EX 82/23.

3. Súdny exekútor dňa 05.04.2023 predložil súdu podanie povinného označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie“, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 17.03.2023, v ktorom povinný uviedol, že nárok, ktorý si uplatňuje oprávnená na základe návrhu na začatie exekúcie neexistuje. Povinný uviedol, že žiadne dlžné výživné voči jeho maloletej dcére nemá. Výživné za obdobie od 15.09.2021 do 14.02.2023 vo výške 1.380,-Eur matke oprávnenej riadne uhradil, o čom predložil súdu písomné dôkazy a taktiež uviedol, že ďalej riadne plní výživné. Písomný doklad nevie predložiť len k jednej platbe, za obdobie november 2022, avšak aj za tento mesiac bolo výživné riadne uhradené na účet matky oprávnenej. Povinný ďalej uviedol, že ak matka oprávnenej to neprizná, tak na preukázanie svojho tvrdenia bude nútený podať trestné oznámenie za krivé obvinenie a bude žiadať, aby orgány činné v trestnom konaní vyžiadali bankové výpisy z účtu, na ktorý platil výživné, čím sa verifikuje jeho tvrdenie. Povinný uviedol, že úhrady výživného išli nasledovným spôsobom: 01.10.2021 vo výške 250,-Eur, 15.06.2022 vo výške 30,-Eur, 16.09.2022 vo výške 100,-Eur, 17.10.2022 vo výške 600,-Eur, 16.11.2022 vo výške 100,-Eur, 16.12.2022 vo výške 100,-Eur, 13.01.2023 vo výške 100,-Eur, 15.02.2023 vo výške 100,-Eur A 15.03.2023 vo výške 100,-Eur, teda spolu vo výške 1.480,-Eur.

4. Spolu s návrhom povinného na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil súdu aj vyjadrenie oprávneného, v ktorom oprávnený uviedol, že uvedené platby zo strany povinného boli zahrnuté v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 17.01.2023. Ako dôkaz k svojmu vyjadreniu oprávnený priložil kópiu trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/74/2022 zo dňa 29.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.12.2022. Oprávnený ďalej uviedol, že v tomto návrhu sa uvádza, že povinnému v období od 01.10.2021 do 29.11.2022 vznikol dlh na výživnom vo výške 500,-Eur. Tieto peniaze povinný oprávnenému do dnešného dňa nevyplatil, o čom svedčia aj jeho bankové výpisy, v ktorých sa neuvádza, že oprávnenému tieto dlžné peniaze zaplatil. Povinný platil len bežné výživné. Zvyšná dlžná suma voči povinnému zahŕňa zročné výživné na ich maloleté dieťa za obdobie od 01.09.2019 do 31.10.2020 vo výške 870,-Eur. Pôvodná suma bola vo výške 970,-Eur, z čoho povinný vyplatil 3 splátky po 30,-Eur, t. j. celkovo 90,-Eur. Spolu povinný teda oprávnenému dlží sumu 1.380,-Eur, teda presne toľko, koľko oprávnený uviedol v pôvodnom návrhu na exekúciu, preto oprávnený navrhuje, aby sa dôkazy povinného považovali za bezpredmetné. Oprávnený naďalej trvá na svojom návrhu na exekúciu a zároveň potvrdzuje platbu riadneho výživného za posledné 3 mesiace.

5. Podľa § 243p ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie podanom do 31. marca 2023, okrem exekučného konania podľa § 243h, sa postupuje podľa doterajších predpisov. V konaní o návrhu na zastavenie exekúcie podanom od 1. apríla 2023, okrem exekučného konania podľa § 243h, sa použije tento zákon v znení účinnom od 1. apríla 2023.

6. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“) v znení účinnom do 31.03.2023, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

12. Podľa § 200 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia

o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

13. Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

14. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

15. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

16. Z priložených listín mal súd za preukázané, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 28.02.2023, čo je preukázané aj doručenkou. Povinný mal teda podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku 15 dňovú lehotu na to, aby podal návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie tak mohol povinný podať najneskôr dňa 15.03.2023. Návrh na zastavenie exekúcie však bol podaný na poštovú prepravu až dňa 16.03.2023, teda návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný až po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty, t. j. oneskorene.

17. Podľa vyššie citovaného ustanovenia § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15 dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Súd uvádza, že vo všeobecnosti platí skutočnosť, že ak povinný uhradí pohľadávku, ktorá je predmetom exekúcie, môže to byť dôvodom na zastavenie exekúcie súdom, avšak len v prípade ak k úhrade došlo v časovom rozmedzí od vydania exekučného titulu až po deň predchádzajúci dňu začatia exekučného konania. Ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania, teda po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, nejde o dôvod zastavenia exekúcie súdom v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. V danom prípade súd uvádza, že povinný plnil v prospech oprávnenej aj až po začatí exekučného konania (15.02.2023 vo výške 100,-Eur A 15.03.2023 vo výške 100,-Eur), teda uvedené úhrady nie sú dôvodom zastavenia exekúcie súdom, tak ako to predpokladá § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

18. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť naďalej.

19. Podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

20. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na zastavenie bol povinným podaný oneskorene, súd bližšie neskúmal jeho dôvodnosť a ten v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol (l. výroková veta rozhodnutia).

21. Súd však nad rámec uvádza, že nakoľko sa v danom prípade jedná o exekúciu, ktorej predmetom je vymáhanie výživného, táto sa od exekúcii, ktorých predmetom je vymáhanie iných pohľadávok odlišuje. Predmetom exekúcie pre vymáhanie výživného môže byť splatné zameškané výživné, ale aj výživné, ktoré sa stane splatným až v budúcnosti (bežné výživné), pričom predmet exekúcie určuje oprávnený, ktorý môže navrhnúť vykonanie exekúcie len pre zameškané výživné, alebo aj pre bežné výživné. Zastaviť exekúciu, ktorej predmetom je aj bežné výživné je možné ak povinný zameškané výživné uhradil a exekúcia sa vykonáva už iba pre vymáhanie bežného výživného za súčasne splnenej podmienky, že sú predpoklady, že povinný si bude výživné plniť ďalej dobrovoľne (v určenej výške a lehote splatnosti podľa exekučného titulu). Ak povinný uhradí celé zameškané výživné, trovy oprávneného a trovy súdneho exekútora, a súčasne podá žiadosť o odklad exekúcie, pričom vyhlási, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom súdneho exekútora platiť dobrovoľne, v takom prípade súdny exekútor v zmysle § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku vydá upovedomenie o odklade exekúcie. Následne ak počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov splní povinný riadne a včas bežné výživné prostredníctvom súdneho exekútora, súdny exekútor v zmysle § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku vydá upovedomenie o

zastavení exekúcie. Súd uvádza, že skutočnosti uvádzané povinným v návrhu na zastavenie exekúcie, tak môžu byť dôvodom na odklad exekúcie v zmysle § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku a následné zastavenie exekúcie súdnym exekútorom v zmysle § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, avšak ako súd uviedol vyššie nejedná sa o dôvod zastavenia exekúcie súdom v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

22. Podľa § 195 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

23. Podľa § 200 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

24. Podľa § 255 ods.1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

26. Podľa § 199a Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky za zaplatený súdny poplatok s hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

27. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2023, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

28. V zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 200 Exekučného poriadku sa ako kritérium priznania náhrady trov exekučného konania premieta zásada úspechu vo veci, teda zásada zodpovednosti za výsledok sporu, a to tak, že neúspešný účastník je povinný nahradiť úspešnému účastníkovi preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené trovy, ktoré úspešný účastník vynaložil v súvislosti s uplatnením alebo bránením svojho práva. Nakoľko oprávnený bol v tomto konaní úspešný, pretože súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, voči povinnému mu tak vznikol nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s konaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie (v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku), avšak v danom konaní si oprávnený nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie voči povinnému neuplatnil, preto súd rozhodol tak, že oprávnenému voči povinnému nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie nepriznal (II. výroková veta rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.