

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/27/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011248
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312011248.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Karin Murínovej v trestnej veci ods. H. R. o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.01.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného H. R., narodeného XX.XX.XXXX v H., trvale bytom L. č.XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 70/2010 zo dňa 08.06.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 7To 53/2010 zo dňa 02.09.2010 v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T 175/2007 zo dňa 05.12.2007 v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T 175/2007 zo dňa 22.3.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 3Tos 37/2012 zo dňa 16.5.2012 z a m i e t a

odôvodnenie:

Odsúdený H. R. podal návrh na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po uplynutí zákonnej lehoty.Svoj návrh odôvodnil tým, že počas výkonu svojim správaním preukázal polepšenie, plní príkazy príslušníkov, všetky pridelené úlohy a povinnosti sa snaží vykonávať poctivo a svedomite, bol viackrát disciplinárne odmenený , potrestaný nebol. Udržiava kontakt so svojou rodinou, o ktorú sa chce postarať. Po prepustení z výkonu trestu má prisľúbené zamestnanie u podnikateľa Ľudovíta Bednáríka - TOP, Želiezovce a chce sa podieľať aj na organizačnej činnosti Športového klubu Kamenín a viesť v budúcnosti riadny život. K návrhu odsúdený pripojil aj Prisľub zamestnávateľa na prijatie do zamestnania Ľudovíta Bednáríka -TOP, Želiezovce, Hronská 1, ktorý prisľúbil, že odsúdeného zamestná ako vodiča - zásobovača. Odsúdený k návrhu pripojil aj Ponuku na prevzatie záruky za dovŕšenie nápravy odsúdeného Športového klubu Kamenín, v ktorej uviedol, že H. R. sa aktívne podieľal v organizačnej činnosti ich klubu, pomáhal pri organizovaní športových akcií, pomáhal pri rekonštrukcii športového areálu a preto dávajú záruku, že vedia na odsúdeného pozitívne pôsobiť a za sledovanie procesu jeho nápravy bude zodpovedný predseda ŠC Kamenín G. G., ktorý bude hodnotiť správanie H. R. a informovať o ňom. Zo správy o povesti obce Kamenín pripojenej k návrhu vyplýva, že správanie H. R. nebolo riešené orgánmi miestnej samosprávy a preberajú záruku za dovŕšenie jeho nápravy.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu, uviedol, že sa chce postarať o svoju rodinu a zamestnať sa.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície. Jeho správanie a vystupovanie

v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 12.12.2011 za účelom výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne. Zapája sa do individuálnych aj skupinových foriem zaobchádzania. Na aktivitách pedagogického a psychologického pôsobenia zameraných na resocializáciu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti s cieľom formovania primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi sa zúčastňuje a v uvedenej oblasti boli dosiahnuté pozitívne výsledky. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní, časový rozvrh dňa dodržiava. V minulosti bol z radov odsúdených poverený výkonom funkcie člena samosprávy odsúdených na úseku zamestnávania výkonu prác v ústave a výkonu prospešných prác mimo ústavu a funkcie služby. Svoje povinnosti si plnil k spokojnosti nadriadených a bol aj disciplinárne odmenený. V oblasti zaradovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako čašník vo vývarovni pre príslušníkov a zamestnancov ústavu. Jeho pracovná morálka na pracovisku je na požadovanej úrovni. Aktívne sa zúčastňuje prác na zlepšení prostredia ústavu. Bol sedemkrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Udržiava kontakt s družkou a rodinou, vyživovaciu povinnosť si vo výkone trestu plní. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru a neosvedčil sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Napriek tomu páchaniu trestnej činnosti proklamuje kritický postoj. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, vytvára si podmienky k udeľovaniu odmien a aktívne sa podieľa na plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania, čo podľa názoru riaditeľa ústavu poukazuje na pozitívny postoj k vlastnej resocializácii a vzhľadom na uvedené skutočnosti je riziko sociálneho zlyhania u menovaného nízke a aktuálna resocializačná prognóza je priaznivá. Ods. H. R. čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a riaditeľ ústavu odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v štyroch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Ku dňu rozhodovania o návrhu na podmienené prepustenie vykonával trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 70/2010 zo dňa 08.06.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 7To/53/2010 zo dňa 02.09.2010, ktorým bol odsúdený pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a od 19.1.2013 vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T 175/2007 zo dňa 05.12.2007, ktorým bol odsúdený pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky, ktorého výkon bol nariadený uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia zo dňa 22.3.2012 sp.zn. 1T 175/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 3Tos/37/2012 zo dňa 16.5.2012 a bol zaradený na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, splnil jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a

správaním preukázal polepšenie, keď získal sedem disciplinárnych odmien, počas výkonu trestu si plní uložené povinnosti zodpovedne. Aktívne pristupuje k plneniu cieľov programu zaobchádzania. Ods. H. R. však podľa názoru súdu nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rovnakého charakteru. Menovanému boli už v minulosti uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, horeuvedeným rozsudkom mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a napriek tomu sa opakovane dopustil totžnej trestnej činnosti, čiže je zrejmé, že doposiaľ uložené tresty nespĺnili svoj účel a nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Aj keď z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza H. R. je priaznivá, keďže si odsúdený počas výkonu trestu vytvára podmienky k udeľovaniu odmien a prezentuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, aj s prihliadnutím na skutočnosť, že odsúdený má príslub na zamestnanie a športový klub prevzal záruku za dovŕšenie jeho nápravy, súd dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 27/2012.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.