

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/156/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111205025
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6111205025.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Banco Banif Mais S.A., Avenida 24 de Julho, N 98, oblasť Santos-o Velho, Lisaboh, Portugalsko, na území Slovenskej republiky konajúca prostredníctvom organizačnej zložky Banco Banif Mais S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 35 945 745, Bratislava, Einsteinova 21, v konaní zastúpená alianciaadvokátov a.k., s. r. o., so sídlom Bratislava, Vlčkova 8/A, IČO: 36 679 771 proti odporcovi X/ A. A., E.. XX. XX. XXXX, J. I. I. I. - A., E. G. XXXX/XX a odporkyni 4/ O. A., E.. XX. XX. XXXX, J. I. A. XXX, právnym nástupcom - dedičom po pôvodnom odporcovi M. A., E.. XX. XX. XXXX, Y.. XX. XX. XXXX, o zaplatenie 3527,79 Eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 13C/156/2011 - 70 zo dňa 16. 08. 2011, ktorým bol odporca M. A. zaviazaný na zaplatenie súdneho poplatku za odpor v sume 297,-- Eur sa z r u š u j e .

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaným návrhom zo dňa 09. 03. 2011 sa domáhal pôvodne proti odporcovi M. A., E.. XX. XX. XXXX, D. Y. B. XX. XX. XXXX zaplatenia sumy 3527,78 Eur spolu s príslušenstvom z titulu poskytnutého úveru na základe Zmluvy o úvere - individuálnych podmienok, zo dňa 03. 10. 2008 za účelom kúpy motorového vozidla špecifikovaného v zmluve.

Súd na základe dedičského konania zistil, že právnymi nástupcami po nebohom M. A. S. O. A., E.. XX. XX. XXXX, I. I. I. I. - A., E. G. XXXX/XX, A. A., E.. XX. XX. XXXX, I. I. I. I. - A., E. G. XXXX/XX, M. A., E.. XX. XX. XXXX, J. I. I. I. I. - A., E. G. XXXX/XX, O. A., E.. XX. XX. XXXX, J. I. A. XXX W. X. A., E.. XX. XX. XXXX, J. I. I. I. I. - A., E. G. XXXX/XX.

Na základe právoplatného osvedčenia o dedičstve, vydaného v konaní 24D/23/2012 - 77, Dnot 06/2012 zo dňa 30. 04. 2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 05. 2012 súd zistil, že medzi dedičmi došlo k uzavretiu dohody o vyporiadaní dedičstva tak, že po poručiteľovi nadobudli dedičstvo A. A. W. O. A..

Vo veci bol v skrátanom konaní podľa ustanovenia § 172 OSP vydaný platobný rozkaz č. k. 14RO/86/2011 - 23 zo dňa 28. 06. 2011.

Proti vyššie citovanému platobnému rozkazu podal v zákonom stanovenej lehote dňa 02. 08. 2011 odpor odporca, v ktorom spochybnil výšku dlhu, do ktorej navrhovateľ opomenul zahrnúť jeho splátky vo výške 640,-- Eur ako aj výťažok z predaja predmetného vozidla, ktorý bol 1000,-- Eur.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 13C/156/2011 - 70 zo dňa 16. 08. 2011 bol pôvodný odporca M. A. zaviazaný na zaplatenie súdneho poplatku za odpor v sume 297,-- Eur, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Podaním doručeným súdu dňa 25. 08. 2011 proti vyššie citovanému uzneseniu podal pôvodný odporca M. A. odvolanie a zároveň požiadal o priznanie oslobodenia o platenia súdnych poplatkov.

V zmysle ustanovenia § 210a OSP, uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3) alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

V zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 písm. za) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, od poplatku sú oslobodení spotrebiteľ domáhajúci sa ochrany svojho práva podľa osobitného predpisu.

Vzhľadom k tomu, že v tomto konaní je predmetom sporu spotrebiteľská zmluva, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť),