

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 61Ek/1627/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123351988  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123351988.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L. Z., S.: XX.XX.XXXX, X.N. XX, XXX XX X., zast. JUDr. Ondrej Szilágyi, advokát, Dr. Vodú 2, 984 01 Lučenec proti povinnému: X. V., S.: XX.XX.XXXX, R. XXX, XXX XX R., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 5937,60 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.07.2023, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 5937,60 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 3T/100/2021 zo dňa 14.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 4To/102/2022 zo dňa 08.12.2022.

2. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a opovedomí o tom oprávneného. Lehoť podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 52 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Súd dňa 22.02.2022 vyzval oprávneného na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, konkrétne na predloženie exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/100/2021 zo dňa 14.06.2022 s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, resp. na predloženie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu ako pôvodne elektronický dokument opatrený zaručeným elektronickým podpisom súdu, ktorý doložku vydal. Súd oprávneného ďalej vyzval na predloženie uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 4To/102/2022 zo dňa 08.12.2022 s vyznačenou doložkou právoplatnosti, resp. na predloženie doložky právoplatnosti k rozhodnutiu ako

pôvodne elektronický dokument opatrený zaručeným elektronickým podpisom súdu, ktorý doložku vydal. K oprave väd návrhu na vykonanie exekúcie bola oprávnenému poskytnutá lehota 5 pracovných dní. Súd vo výzve oprávneného poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebude v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedený nedostatok odstránený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietne. Výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 21.07.2023.

7. Oprávnený do dnešného dňa súdu nepredložil exekučný titul s potvrdením o jeho vykonateľnosti ani nepožiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

11. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

12. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

13. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a navyše sám oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.