

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2T/224/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612010300  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3612010300.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obvinených L. K. a M. U., pre pokračovací prečin krádeže sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.01.2013, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom zo dňa 11.12.2012 pod č.k. Pv 969/08-68 tak, že :

#### Obvinení

L. K. , nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., I. č. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, bez pracovného pomeru,

M. U. , nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., O. Z. č. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

#### s ú v i n n í , ž e :

obv. L. K.

1. v presne nezistenom čase od 16.15 h dňa 10. 10. 2008 do 01.00 h dňa 11. 10. 2008 prišiel v obci Žabokreky nad Nitrou k predajni potravín COOP Jednota, evidenčného čísla: 01-198, s číslom popisným 566, ktorá sa nachádza po ľavej strane v smere od obce Chynorany, kde po ľavej strane od vchodových dverí rozbil dlažobnou kockou sklenenú výplň výkladu a cez vzniknutý otvor vnikol do predajne, odkiaľ následne odcudzil cigarety rôznych značiek v celkovej hodnote 1.619,76 €, ktoré vložil do PVC vreca a odišiel cez pole do mesta Partizánske, pričom cigarety na druhý deň odpredal neznámej osobe v meste Partizánske za presne nezistenú sumu, čím spôsobil poškodenej COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, ul. Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 vo výške 1.619,76 € na odcudzenom tovare a na poškodenom zariadení škodu vo výške 169,16 €,

2. dňa 11. 10. 2008 v čase okolo 02.00 h v obci Prusy kameňom rozbil sklenú výplň na predajni potravín COOP Jednota, vzniknutým otvorom vošiel do predajne, odkiaľ z regálov odcudzil rôzne druhy drogistického tovaru a kávy rôznych značiek v celkovej hodnote 490,24 €, čím poškodenej spoločnosti COOP Jednota SD Topoľčany, IČO: 00 168 904 vznikla na odcudzenom tovare škoda vo výške 490,24 € a na poškodenému B. C., bytom O. č. X rozbitím výkladu vznikla škoda vo výške 114,45 €,

3. dňa 15. 03. 2009 o 03.00 h v Partizánskom, na G. ulici č. XXXX/XX, kombinovanými kliešťami rozbil dvojité sklenú výplň vedúcu k dverám do stánku PNS, následne rukami vylomil dvere do stánku v spodnej

časti, vošiel dnu, kde odcudzil rôzne cigarety, cukrovinky a žuvačky, čím spôsobil Daniele Šimovej - ŠIMA, Partizánske odcudzením škodu 1.841,71 € a poškodením dverí 66,25 € a rozbitím sklenej výplne spôsobil Správe majetku mesta, n. o. Partizánske škodu 72,57 €,

4. v presne nezistenej dobe od 16.00 h dňa 20. 03. 2009 do 02.30 h dňa 21. 03. 2009 prišiel v obci Ostratice k predajni potravín COOP Jednota č. 01-162, s číslom popisným 54, kde kusom asfaltu nepravidelného tvaru rozbil sklenenú výplň o rozmere 2x1,2 m, ktorá sa nachádzala vedľa vchodových dverí po ľavej strane, čím vytvoril otvor v nepravidelnom tvare, ktorým následne prešiel do samotnej predajne, kde z predajného pultu odcudzil cigarety rôznych značiek, alkoholické nápoje rôznych značiek, kávu zn. Jacobs a žuvačky zn. Airwaves a Orbit v celkovej hodnote 2.224,67 €, čím svojim konaním spôsobil poškodenej organizácii COOP Jednota Topoľčany, SD, IČO: 00 168 904, so sídlom Stummerova 5, škodu vo výške 2.224,67 € na odcudzenom tovare a na poškodenom zariadení škodu vo výške 81,41 €,

5. dňa 09. 04. 2009 v čase okolo 02.00 h v obci Ostratice prišiel k miestnej predajni potravín COOP Jednota, ev. číslo 01-162, kde rozbil kameňom presklenú výplň výkladu, následne vošiel do predajne, odkiaľ odcudzil cigarety rôznych značiek a žuvačky, čím spotrebnému družstvu COOP Jednota Topoľčany spôsobil škodu odcudzením vo výške 1.805,41 € a škodu poškodením vo výške 81,41 €,

6. dňa 17. 04. 2009 okolo 04.39 h odsúdený M. K., obvinený L. K. a odsúdený O. C. po predchádzajúcej slovnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený M. K. k predajni COOP Jednota v Oslanoch, námestie Slobody číslo 875/50, následne odsúdený O. C. kovovým kľúčom na kolesá rozbil sklenenú výplň na predajni, cez ktorú odsúdený O. C. a obvinený L. K. vošli dovnútra predajne, odkiaľ vzali 200 krabičiek cigariet rôznych značiek, 15 kusov keksov Lina a 10 kusov čokolády nezistenej značky, ktoré nahádzali do plastových vriec a vyniesli z predajne, následne z blízkosti predajne odišli preč na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený M. K., pričom odcudzený tovar si všetci traja rozdelili, čím spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo so sídlom Prievidza, ulica A. Hlinku I. 437, IČO: 00 169 005 celkovú škodu odcudzením vecí 492,95 € a poškodením vecí 283,51 €,

7. dňa 17. 04. 2009 okolo 03.15 h odsúdený M. K., obvinený L. K. a odsúdený O. C. po predchádzajúcej slovnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený M. K. do obce Krušovce, okres Topoľčany, odsúdený M. K. vysadil v bočnej uličke neďaleko predajne COOP Jednota na ulici Strednej obvineného L. K. a odsúdeného O. C., následne odsúdený O. C. kovovým kľúčom na kolesá rozbil sklenenú výplň pri vchodových dverách predajne, cez ktorú odsúdený O. C. a obvinený L. K. vošli dovnútra predajne, odkiaľ vzali 441 krabičiek cigariet rôznych značiek a 7 fliaš Vodky Silver 0,7 l, ktoré nahádzali do plastových vriec a vyniesli z predajne, od predajne ušli preč bočnou ulicou, v ktorej ich čakal odsúdený M. K. s osobným motorovým vozidlom, na ktorom ich odviezol preč, pričom odcudzený tovar si všetci traja rozdelili, čím spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo so sídlom Topoľčany, ulica Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 celkovú škodu odcudzením vecí 1.011,48 € a poškodením vecí 89,14 €,

8. dňa 19. 04. 2009 okolo 04.11 h odsúdený M. K., obvinený L. K. a odsúdený O. C. po predchádzajúcej slovnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený M. K., do obce Preseľany, okres Topoľčany, odsúdený M. K. vysadil neďaleko predajne COOP Jednota obvineného L. K. a odsúdeného O. C., následne odsúdený O. C. kovovým kľúčom na kolesá a obvinený L. K. kopaním rozbili sklenenú výplň pri vchodových dverách predajne, cez ktorú odsúdený O. C. a obvinený L. K. vyšli dovnútra predajne, odkiaľ vzali 814 krabičiek cigariet rôznych značiek, 14 čokolád Milka a 8 čokolád Študentská pečať, ktoré nahádzali do plastových vriec a vyniesli z predajne, následne z blízkosti predajne odišli preč na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený M. K., pričom odcudzený tovar si všetci traja rozdelili, čím spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo so sídlom Topoľčany, ulica Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 celkovú škodu odcudzením vecí 1.816,40 € a poškodením vecí 94,69 €,

9. dňa 21. 04. 2009 o 01.00 h vo Veľkých Bieliciach na Biellickej ceste na potravinách BALA rukoväťou z činky rozbil sklenenú výplň, vošiel do predajne potravín, odkiaľ odcudzil cigarety rôznych značiek v hodnote 595,80 € a 89,- € v hotovosti, čím spôsobil spoločnosti ZEOTOP s. r. o. Trenčín škodu 684,80 € a rozbitím skla spôsobil Z. A. škodu 149,41 €,

10. dňa 02. 05. 2009 o 23.45 h v Ostraticiach, okres Partizánske v predajni potravín COOP Jednota, ev. č. 01-162 kameňom rozbil výklad vedľa vchodových dverí, vošiel dnu, odkiaľ odcudzil rôzne cigarety, čím spôsobil COOP Jednote Topoľčany, spotrebné družstvo Topoľčany, škodu odcudzením 968,29 € a rozbitím skla 81,39 €,

11. dňa 20. 03. 2012 v čase okolo 02.00 h prišiel v Partizánskom, časť Veľké Bielice, na ul. Bielická cesta k predajni COOP Jednota spotrebné družstvo, prevádzka 01-097, kde kameňom rozbil sklenenú výplň výkladového okna vpravo od vstupných dvojkřídlových vchodových dverí a cez takto vzniknutý otvor vnikol dnu do predajne, odkiaľ z otvoreného stojana na cigarety odcudzil rôzne druhy cigariet, čím poškodenej spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo Topoľčany, Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 spôsobil škodu krádežou vo výške 410,78 € a poškodenému Z. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., Dr. P. Q. XXX,XXX/XX spôsobil škodu poškodením skleneného výkladu vo výške 142,77 €, a čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. 2T 56/2010 zo dňa 12. 10. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 10. 2010 odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. 5T 7/10 z 01. 03. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 23 To 38/2011 z 05. 05. 2011 s právoplatnosťou 05. 05. 2011 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 1T 136/2011 zo dňa 22. 09. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 15. 02. 2012 bol odsúdený aj za prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. 3T 302/11 z 21. 12. 2011, právoplatným 11. 02. 2012 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

obv. L. K. a M. U.

12. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli dňa 26. 03. 2012 v čase okolo 01.00 h v obci Veľké Uherce k predajni COOP Jednota, číslo predajne 01-282, ktorá sa nachádza vedľa hlavnej cesty, kde M. U. kameňom rozbil stredný presklený výklad, následne L. K. kopnutím zväčšil otvor v rozbitej sklenenej výplni, potom obaja vošli do priestorov predajne, odkiaľ obvinený L. K. z priestoru nad pokladňou z otvoreného stojanu na cigarety odcudzil rôzne druhy cigariet, ktoré vkladal do 2 ks malých nákupných košíkov, pričom obvinený M. U. prešiel cez predajňu do skladových priestorov, odkiaľ odcudzil 6 ks káv zn. Jacobs Velvet, tieto vložil obvinenému L. K. do uvedených nákupných košíkov a odišli preč, následne si odcudzený tovar rozdelili rovným dielom, čím spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo Topoľčany, Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 škodu krádežou vo výške 450,77 € a škodu poškodením skleneného výkladu vo výške 94,54 €, pričom obvinený L. K. čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. 2T 56/2010 zo dňa 12.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 10. 2010 odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. 5T 7/10 z 01. 03. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 23 To 38/11 z 05. 05. 2011 s právoplatnosťou 05. 05. 2011 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 1T 136/2011 zo dňa 22. 09. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 15. 02. 2012 bol odsúdený aj za prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. 3T 302/11 z 21. 12. 2011, právoplatným 11. 02. 2012 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

t e d a :

obv. L. K. v bodoch 1 až 10

- sčasti samostatne, sčasti spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

- sčasti samostatne, sčasti spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. L. K. v bodoch 11 a 12

- sčasti samostatne, sčasti spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. M. U. v bode 12

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l i :

obv. L. K. v bodoch 1 až 10

- pokračovací prečin krádeže sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov

obv. L. K. v bodoch 11 a 12

- pokračovací prečin krádeže sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov

obv. M. U. v bode 12

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený L. K. podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 31 (tridsaťjeden) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona sa r u š í výrok o vine a treste uložený obvinenému L. K. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T 108/2012-168 zo dňa 26. 06. 2012, právoplatným dňa 12. 07. 2012, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

V ostatných častiach zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Obvinený L. K. podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 39 ods. 4 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa r u š í výrok o treste uložený obvinenému L. K. trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T 156/2012 zo dňa 11. 09. 2012, právoplatným dňa 03. 10. 2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva pôvodný trestný rozkaz nezmenený.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému L. K. ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Obvinený M. U. podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona sa výkon trestu podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému L. K. v bode 1/ povinnosť zaplatiť poškodenému COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, ul. Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 škodu vo výške 1.788,92 € (jedentisícisedemstoosemdesiatosem eur a deväťdesiatdva centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému L. K. v bode 11/ p o v i n n o s ť zaplatiť poškodenému COOP Jednota, spotrebné družstvo Topoľčany, Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 škodu vo výške 410,78 € (štyristodesať eur a sedemdesiatosem centov) a poškodenému Z. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., Dr. P. Q. XXXX/XX škodu vo výške 142,77 € (jednostoštyridsaťdva eur a sedemdesiatsedem eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvineným L. K. a M. U. v bode 12/ povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému COOP Jednota, spotrebné družstvo Topoľčany, Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 škodu vo výške 545,31 € (päťstoštyridsaťpäť eur a tridsaťjeden centov).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 12.12.2012 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom v trestnej veci obvinených L. K. a M. U. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č.k. Pv 969/08-68.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených 1-2/, upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu obvineného 1/ a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom a poučení obvineného o jeho právach, samosudca položil obvinenému L. K. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, na ktoré obvinený odpovedal:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: „áno“

b/ či súhlasí, aby sa mu trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: „áno“

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: „áno“

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: „áno“

e/ či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: „áno“

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: „áno“

g/ či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: „áno“

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin,

odpoveď obvineného: „áno“

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

odpoveď obvineného: „áno“

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: „áno“.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom a poučení obvineného o jeho právach, samosudca položil obvinenému M. U. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, na ktoré obvinený odpovedal:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: „áno“

b/ či súhlasí, aby sa mu trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: „áno“

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: „áno“

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: „áno“

e/ či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: „áno“

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: „áno“

g/ či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: „áno“

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin,

odpoveď obvineného: „áno“

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

odpoveď obvineného: „áno“

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: „áno“.

Nakoľko obvinení L. K. a M. U. odpovedali na všetky otázky „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečiny, ktoré spáchali obvinení L. K. a M. U., ktorí sa výslovne priznali k spáchaným skutkom, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti ich priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom uzavretú dohodu o vine a treste samosudca vyhodnotil, ako primeranú a spravodlivú. Zároveň zistil, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Tr. poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.