

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/11/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6611213716  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6611213716.1

## Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa P. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom D., I. X., zastúpeného Mgr. Viktóriou Hellenbart, advokátkou so sídlom v Lučenci, M. Rázusa 23, proti odporkyni P. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q., B. XX, zastúpenej Mgr. Jozefom Mochňackým, advokátom so sídlom v Lučenci, T. G. Masaryka 14/1, o zaplatenie 6.638,78 eur s príslušenstvom, na odvolanie odporkyne proti rozsudku Okresného súdu Lučenec, zo dňa 09. 10. 2012, č. k. 13C/7/2012 - 94, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd rozhodol tak, že odporkyni uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 6.638, 78 eur s 9,25% - ným ročným úrokom z omeškania od 01. 06. 2012 do zaplatenia a trovy konania 1.539,19 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti rozsudku sa odvolala odporkyňa. Svoje odvolanie zobrala podaním zo dňa 07. 01. 2013 späť a žiadala odvolacie konanie zastaviť.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 1, 2 O. s. p. a § 207 ods. 3 O. s. p..

V zmysle citovaného ustanovenia § 207 ods. 3 O. s. p. platí, že ak sa odvolanie o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. Keďže odporkyňa zobrala návrh voči rozsudku späť, odvolací súd v súlade s týmto dispozičným úkonom odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa ust. § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. keď vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Odvolací súd nezistil, dôvody na rozhodovanie v zmysle ods. 2, preto v zmysle vyššie citovaného ustanovenia nepriznali žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.