

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65EK/1397/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123320592
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Asztalosová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123320592.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 4 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, IČ: 34186049, Holandské kráľovstvo, právne zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, v mene ktorej koná advokátka a konateľka Mgr. Gabriela Goliašová, proti povinnému: S. E., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Y. XXX, XXX XX Y., o vymożenie pohľadávky vo výške 762,00 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 23.05.2023 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 762,00 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16C/26/2015 zo dňa 14.04.2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 03.06.2015 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vyzval dňa 16.06.2023 oprávneného, v súlade s § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, aby v lehote 10 kalendárnych dní od doručenia výzvy, i) doložil súdu správny exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie bol priložený nesprávny exekučný titul a aby ii) v časti D) návrhu na vykonanie exekúcie opravil údaje o exekučnom titule. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia vád. Predmetná výzva na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie bola do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného doručená dňa 19.06.2023.

3. Dňa 22.06.2023 doručil oprávnený súdu prostredníctvom právneho zástupcu podanie označené ako „Žiadosť o predĺženie lehoty“, v ktorom oprávnený požiadal o predĺženie lehoty na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko rozhodnutie, ktoré je určujúce na doplnenie opravy návrhu na vykonanie exekúcie nemá v doložke vyznačenú vykonateľnosť rozhodnutia a oprávnený potrebuje uvedené vyžiadať na Okresnom súde Spišská Nová Ves. Súd dňa 23.06.2023 súhlasil s predĺžením lehoty a to tak, že lehota na opravu vád sa predĺžila na 30 dní odo dňa doručenia predmetného súhlasu. Súhlas s predĺžením lehoty bol právnenmu zástupcovi oprávneného doručený do elektronickej schránky dňa 23.06.2023. Oprávnený už na uvedené nijako nereagoval a teda v súdom stanovenej lehote nevykonal opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v

dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

6. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky podania, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd.

9. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 ods. 4 taxatívne vymenúva prílohy, ktoré je k návrhu na vykonanie exekúcie potrebné pripojiť. Uvedenou prílohou je okrem iného aj rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. V danom prípade súd vyzval oprávneného na doloženie správneho exekučného titulu spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie priložil nesprávny exekučný titul. Za daného právneho stavu je pripojenie exekučného titulu, ktorý zaväzuje povinného označeného v návrhu na vykonanie exekúcie na vykonanie povinnosti procesným predpokladom riadneho návrhu na vykonanie exekúcie. Iba na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý zaväzuje povinného, je možné viesť exekučné konanie, čo v danom prípade nie je možné, nakoľko absentuje exekučný titul, ktorý zaväzuje povinného na splnenie povinnosti určenej v exekučnom titule.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, nakoľko oprávnený nepredložil súdu správny exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

12. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 108,29 Eur. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania iba oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd výrok o trovách exekučného konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28.02.2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.