

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 8C/243/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812220142  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812220142.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Z. M., nar. XX.X.XXXX, bytom X. O., N. XXX/XX, proti odporkyni: W. Š.N., nar. X.X.XXXX, bytom Y. B. O., I.. M. XX/XX, o náhradu cestovných výdavkov, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 15.10.2012 **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 15.10.2012 domáhal od odporkyne náhrady cestovných výdavkov, ktoré mu mali vzniknúť v súvislosti s cestami za malol. synom, s ktorým má právo sa stretávať podľa rozsudku tunajšieho súdu XXP/XX/XXXX-XX a odporkyňa mu stretnutie so synom neumožnila.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 26.10.2012 č.k. 8C/243/2012-3 bol navrhovateľ vyzvaný, aby svoje podanie zo dňa 15.10.2012 v lehote 10 dní doplnil, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.. Zároveň bol navrhovateľ upozornený, že ak nedostatky podania neodstráni v určenej lehote, súd jeho podanie odmietne.

Navrhovateľ uznesenie prevzal dňa 15.11.2012, opravu svojho podania mal teda vykonať do 26.11.2012. Túto povinnosť si však doposiaľ nespĺnil, napriek tomu, že bol poučený na následky neuposlúchnutia výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 8C/243/2012-3 zo dňa 26.10.2012 pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľa zo dňa 15.10.2012 je nejasné. Navrhovateľ sa domáha náhrady cestovných nákladov, z podania však nie je zrejmé, kedy, koľkokrát vykonal bezvýsledné cesty za synom, nie je zrejmé, akým spôsobom bola určená výška cestovných nákladov 70,- eur, navrhovateľ v podaní nezdokladoval výšku cestovného tak, ako bol súdom vyzvaný.

Navrhovateľ tiež nesplnil uloženú povinnosť označiť a predložiť dôkazy, ktoré súd v citovanom uznesení špecifikoval.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ bol, pod následkom odmietnutia jeho podania, vyzvaný na odstránenie nedostatkov podania a zároveň bol poučený ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonal, súd podanie zo dňa 15.10.2012 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože podanie navrhovateľky bolo odmietnuté, čo má v konečnom dôsledku účinky zastavenia konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 O.s.p..