

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613010010
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613010010.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 14.01.2013 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obžalovaný

P. V. , nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom C. č. XX,
bez pracovného pomeru, slobodný, na slobode

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

v presne nezistenom čase od 15.30 hodiny dňa 03.02.2006 do 08.45 hodiny dňa 06.02.2006 v obci Radošina, okres Topoľčany najskôr preskočil pletivový plot v tom čase objektu firmy WOO -SŠ s.r.o. Radošina, následne na hale pozberovej linky rozbil jedno z okien, cez ktoré vnikol do haly, kde pomocou prineseného náradia odmontoval jeden ks elektromotor 1,5 kW nezisteného typu a výrobného čísla, 1 ks elektromotor 2,3 kW nezisteného typu a výrobného čísla, spolu s prírubou a olejovou prevodovkou nezisteného typu a výrobného čísla a prinesenou pílkou na kov odpílil medené drôty elektroinštalácie linky s celkovou dĺžkou 124 m, potom pomocou pílkou na kov odstránil visiaci zámok, ktorým boli uzamknuté dvere haly z vnútra, tieto otvoril, odcudzené veci naložil do motorového vozidla značky Škoda 120 šedo zelenej farby nezisteného evidenčného čísla a z miesta skutku odišiel, pričom odcudzené veci odpredal v zberni kovov a takto získané finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím poškodenej strany WOOD spol. s r.o. so sídlom Piešťanská 7/6, 956 05 Radošina, IČO: 31426875 odcudzením vecí spôsobil škodu 580,89 Eur a poškodením zariadenia haly škodu 8,30 Eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcej okolnosti, postupom podľa § 38 ods. 2,3 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, § 50 odsek 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany doručeným obžalovanému dňa 12.07.2012 č.k. 1T/66/2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a §51 odsek 4 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 6, trestný rozkaz sa ruší.