

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 12Er/2299/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112228836
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Ďurišová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5112228836.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekučnom konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Jozef Kaduch, so sídlom Dolný Val 30, 010 01 Žilina, vo veci oprávneného: SLOVAK INVEST CORPORATION, a.s., IČO: 31645950, Nám. Ľ. Štúra 2, 010 01 Žilina, právne zastúpený advokátkou JUDr. Genovéva Hlásniková, Dolný Val 30, 010 01 Žilina proti povinnému: D. E., O.: XXXXXXXX, D. XXXX/X, XXX XX Ž., takto

rozhodol:

Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného zo dňa 9.8.2012, právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Žilina č.k.10Cb/88/2011-97 zo dňa 4.5.2012 a žiadosti exekútora, súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre vymoženie 2370,40 eur, príslušenstva a trov exekúcie.

Podaním zo dňa 20.9.2012 exekútor žiada rozhodnúť o trovách exekúcie, z dôvodu zistení, že na povinného bolo začaté konkurzné konanie a v zmysle § 14 ods. 5, písm. b/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii už začaté exekučné konania sa prerušujú. Trovy exekúcie vyčíslil vo výške 51,31 eur a žiadal súd, aby k ich náhrade zaviazal oprávneného.

V čase rozhodovania mal súd preukázané, že uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 2K/15/2012-81 zo dňa 5.10.2012 bol na majetok Jozef Mikyška, nar. 28.8.1984, IČO: 41754557, s miestom podnikania Jedlíkova 3423/5, Žilina, vyhlásený konkurz. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2012.

Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, prvá veta, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

Podľa § 203 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. - Exekučný poriadok, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie ex lege - vyhlásením konkurzu, kedy súd nevydáva rozhodnutie o zastavení. O trovách exekúcie súd rozhodol s poukazom na citované ustanovenie 203 ods. 3 Exekučného poriadku a na ich náhradu zaviazal oprávneného.

Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie a to - odmena vo výške 33,19 eur podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov a hotové výdavky - poštovné 1 eur, spisový obal - 1,50 eur, obálky - 0,17 eur, tlač dokumentov - 6,90 eur, zvýšené o 20% DPH.

Podľa § 22 ods. 1/ vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd poukazuje na to že § 22 vyhlášky demonštratívne vypočítava hotové výdavky, pričom súd má za to, že exekútorom uplatňované výdavky - obal, obálky, tlač dokumentov - nespádajú do tejto kategórie výdavkov, priamo súvisiacich s výkonom exekučnej činnosti a preto nie je možné priznať ich náhradu. Jedná sa o výdavky spojené s prevádzkou a chodom exekútorského úradu, ktoré exekútor zabezpečuje bez priameho súvisu s konkrétnou exekúciou. Súd zároveň poukazuje na to, že nie je ani objektívne možné vyčíslíť ich výšku vo viazanosti na konkrétnu exekúciu, a teda ich výška je nepreukázaná a nepreskúmateľná. Poštovné preukázané nebolo.

V súlade s vyhláškou, súd priznal exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 vo výške 33,19 eur + 6,64 (20% DPH) = 39,83 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.