

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012463
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012463.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: N. Š., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt J. Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 6. septembra 2023

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona zamietá návrh odsúdeného N. Š., nar. XX.XX.XXXX v J. Č. U. - N., hlásený trvalý pobyt J. Y., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 02.08.2023 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III č. k. OT/159/2022 - 95 zo 16. augusta 2022 podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 1 (jeden) rok a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/175/2022 zo 4. septembra 2022 podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

odôvodnenie:

Súdu bol 02.08.2023 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 6. septembra 2023 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č. I. 32), skráteného výpisu klienta (č. I. 33), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. I. 7), odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky (č. I. 8), odpisu registra trestov (č. I. 9 obojstranne), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. I. 10-14), odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. I. 17-31), odpovede na lustráciu v databáze súdov (č. I. 39-41), uznesenia Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Ntc/20/2023-14 z 20. júla 2023 (č. I. 44 a 45), trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava sp. zn. OT/159/2022 zo 16. augusta 2022 (č. I. 46) a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/175/2022 zo 4. septembra 2022 (č. I. 47).

Odsúdený prostredníctvom videokonferenčného zariadenia vypovedal, že v prípade jeho podmiennečného prepustenia by sa vrátil k svojmu otcovi, ktorý ho dal zatvoriť a s ktorým sa ich vzťahy dali do poriadku. Žil by tam pravdepodobne aj so svojou partnerkou a synom. Jeho partnerka je ťažko chorá, má N., jeho syn trpí diagnózou D. G.. Je to úplne zlé, vlastná rodina ho dala zatvoriť, chcel pomôcť partnerke a plynú z toho také okolnosti, že sa ocitol v base. Je to ťažké teraz sa vracieť do minulosti, dvakrát bol na psychiatrii a jeho rodina chcela, aby ho umiestnili na psychiatriu a súd v Bratislave ho dal zatvoriť. V tej dobe, keby jeho rodina vedela, že existuje súhlas poškodeného, tak by to stiahli a v base by nesedel. Žil by iba pre svoju partnerku a syna. Vie robiť záhradné práce, stavebné práce. Začal užívať drogy, bola to chyba. Nevyhýba sa žiadnej práci.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 17.01.2023 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Dodaný bol 13.12.2022 z cudziny na výkon trestu do ústavu Bratislava. Správanie a vystupovanie počas veľmi krátkeho výkonu trestu v tamjšom ústave bolo na požadovanej úrovni, negatívne poznatky evidované neboli. Správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. Ústavný poriadok, časový rozvrh dňa ako aj iné platné interné predpisy nie vždy dodržiava. Vyskytol sa prípad, kedy spal na lôžku v nepovolenom čase. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Chodí primerane ustrojený a upravený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nie je. Doposiaľ disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát a to 14.06.2023 pokarhaním. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, číta dostupnú dennú tlač alebo časopisy nachádzajúce sa na oddiele, počúva rozhlas a hrá spoločenské hry s inými odsúdenými. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich záujmov. V rámci svojich možností sa snaží voľný čas využívať zmysluplne. V období od 24.01. do 06.02.2023 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom W., odkiaľ bol vyradený z dôvodu nezvládnutia montáže, pracovná morálka bola na slabšej úrovni. Taktiež neprejavuje záujem byť pracovne zaradený. Aktuálne je pracovne nezaradený, preto je podľa potreby a určenia na oddiele zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Je slobodný, má jedného maloletého syna, na ktorého si vyživovaciu povinnosť nahlásil. Žiadosť na zrážanie výživného si odposlal 25.01.2023, no do dnešného dňa sa mu však nevrátila späť. Kontakt udržiava formou korešpondencie, návštev a telefonovania s otcom, družkou a synom. Nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle uvedeného možno konštatovať, že čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť, viď odpis registra trestov. V súčasnosti sú v dostupnej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhania. Dňa 06.06.2023 sa konalo verejné zasadnutie Okresného súdu Trnava (2PP/38/2023) vo veci rozhodovania o podmienočanom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na ktorom bol neprepustený z dôvodu predčasného podania žiadosti. Zo spisového materiálu vyplýva, že termín pre podmienočané prepustenie má stanovený na 14.08.2023. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienočané prepustenie a neodporučil ho podmienočané prepustiť.

Na dotaz samosudcu zástupca ústavu prítomný na verejnom zasadnutí prostredníctvom videokonferenčného zariadenia uviedol, že od vypracovania hodnotenia prišlo k zmenám a 05.09.2023 bol odsúdený disciplinárne potrestaný. Dôvodom bolo porušenie zákazu tetovania sa a uložené mu bolo celodenné umiestnenie na uzavretý oddiel na desať dní. Je u neho prehodnocovaný program zaobchádzania a komisii bude navrhnutý na preradenie do diferenciačnej skupiny „C“.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný. Od 13.12.2022 vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/159/2022 zo 16.08.2022 za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona vo výmere jeden rok. Do výkonu trestu bola započítaná doba zadržania od 13. do 16.08.2022 a doba vydávacej väzby od 19.11. do 13.12.2022. Predpokladaný koniec trestu je 16.11.2023, kedy by mal odsúdený nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/175/2022 zo 04.09.2022 za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona vo výmere šesť mesiacov. Do výkonu trestu bola započítaná doba zadržania od 02. do 04.09.2022. Predpokladaný koniec trestu je 14.05.2024. Polovicu z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 14.08.2023.

Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky vyplynulo, že odsúdený má od XX.XX.XXXX ako trvalý pobyt P. J. Y. bez bližšieho určenia.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva od 13.12.2022 trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava III v konaní 0T/159/2022 s predpokladaným koncom 16.11.2023, odkedy by mal vykonávať

trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava III v konaní OT/175/2022 s predpokladaným koncom 14.05.2024. Umiestnený je v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný v období rokov 2015 až 2022. Je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k prečinu poškodzovania cudzej veci, okrem neho sa dopustil aj trestných činov sexuálneho zneužívania, marenia výkonu úradného rozhodnutia a ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. O odsúdenom rozhodovalo viacero okresných súdov (Bratislava III, Dunajská Streda a Trnava). Odsúdenému boli postupne ukladané podmiennečné tresty odňatia slobody vo výmere dva roky, tri mesiace, desať mesiacov, jeden rok a šesť mesiacov, v skúšobnej dobe sa odsúdený osvedčil. Okresný súd Bratislava III trestným rozkazom sp. zn. 6T/143/2021 zo 16.12.2021, právoplatným 19.05.2022, uložil odsúdenému za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok a dva mesiace do 19.07.2023. Počas skúšobnej doby bol odsúdenému Okresným súdom Bratislava III právoplatne uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere jeden rok (trestný rozkaz sp. zn. OT/159/2022 zo 16.08.2022) a vo výmere šesť mesiacov (trestný rozkaz sp. zn. OT/175/2022 zo 04.09.2022), v oboch prípadoch so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že väčšina trestných stíhaní vedených proti odsúdenému bola právoplatne skončená rozhodnutiami príslušných súdov - trestným rozkazom, prípadne rozsudkom schvaľujúcim dohodu o vine a treste. Vedené sú trestné stíhanie pre skutky, ktoré mal odsúdený spáchať 16.02. a 19.04.2022.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v období od 22.05.2017 do 20.06.2022 dopustil trinástich priestupkov - jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (vedenie vozidla po požití alkoholu alebo inej návykovej látky; uložená pokuta vo výške 300,- eur a zákaz činnosti na osem mesiacov), dvoch priestupkov proti verejnému poriadku (neuposlušnosť výzvy verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci; v rozkaznom konaní uložené pokuty vo výške 80,- eur a 40,- eur), ôsmich priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu (hrubé správanie, fyzické napadnutie otca úderom zavretou päťou do tváre, spolunažívanie medzi otcom a synom, fyzické napadnutie otca počas hádky, hádka medzi otcom a synom, napadnutie priateľky otvorenou dlaňou do oblasti oka, vyhrážanie počas telefonického rozhovoru; priestupky riešené napomenutím, blokovými pokutami vo výške 10,- eur a pokutami uloženými v rozkaznom konaní vo výške 90,- eur a 99,- eur) a dvoch priestupkov proti majetku (krádež tovaru a rozbitie okna poškodenej hodením dlažobnej kocky; uložená blokovaná pokuta vo výške 30,- eur a rozhodnutím pokuta vo výške 50,- eur).

Z odpovede na lustráciu v databáze súdov vyplynulo, že odsúdený vystupoval ako obžalovaný vo viacerých právoplatne skončených trestných konaniach na rôznych okresných súdoch na území Slovenskej republiky. Na Mestskom súde Bratislava I je pod spisovou značkou B3-6Nt/18/2023 vedené konanie o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania a na Okresnom súde Trnava pod spisovou značkou 2PP/38/2023 konanie o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Konanie o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie je vedené aj na Krajskom súde v Bratislave pod spisovou značkou 4Ntc/20/2023, konanie bolo skončené uznesením.

Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 4Ntc/20/2023-14 z 20. júla 2023 rozhodol podľa § 244 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku per analogiam z dôvodu podľa § 417 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku o postúpení žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vecne a mieste príslušnému Okresnému súdu Trnava. V odôvodnení svojho rozhodnutia okrem iného uviedol, že žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bola doručená 29.06.2023. Odsúdený v svojej žiadosti okrem iného uviedol, že na vykonanie predmetného trestu bol na územie Slovenskej republiky vydaný z Q. Y. N..

Okresný súd Bratislava III trestným rozkazom č. k. OT/159/2022 - 95 zo 16. augusta 2022 uložil odsúdenému za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zo skutkovej vyplynulo, že odsúdený preskočil

oplotenie rodinného domu o výške 170 centimetrov, presunul sa k rodinnému domu na terasu, kde cez neuzamknuté terasové dvere vošiel do vnútorných priestorov rodinného domu, konkrétne do kuchyne, kde zotrval a to napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 24C/15/2022 z 24.03.2022, právoplatným 19.05.2022 a vykonateľným 03.05.2022, mu bol uložený zákaz vstupovať do predmetného rodinného domu.

Trestným rozkazom sp. zn. OT/175/2022 zo 4. septembra 2022 Okresný súd Bratislava III uložil odsúdenému za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zo skutkovej vety vyplynulo, že odsúdený 02.09.2022 na pozemku rodinného domu poškodil tam stojace osobné motorové vozidlo v hodnote 13 000,- eur a to tak, že na dvore tam situovaného rodinného domu zodvihol betónový kvetináč, ktorý hodil do prednej časti vozidla, pričom tým rozbil sklenenú výplň čelného okna, následne takým istým spôsobom rozbil aj sklenenú časť zadného okna vozidla, čím svojím konaním spôsobil poškodenému celkovú škodu poškodením vozidla vo výške 1 100,- eur.

Odsúdený vo vyjadrení k listinným dôkazom uviedol, že bol vydaný na výkon jedného trestu a napriek zásade špeciality bol nariadený aj výkon ďalšieho trestu. Sám sudca mu po štyroch mesiacoch povedal, že si nevšimol zásadu špeciality a nariadil mu vykonať trest. Odkedy je dospelý, od roku 2015 do roku 2021, bol štyrikrát potrestaný podmienkou. Vždy si uvedomoval, že ak niečo spraví, môže to mať pre neho fatálne následky a pôjde do väzenia. Všetky priestupky v roku 2022 boli spáchané po tom, čo sa zbláznil, užíval drogy a spadol do toho. Áno, vecne a mieste príslušný súd, ale pri jeho vydaní z Q. ho prijímal súd v Bratislave a ten aj nariadil výkon druhého trestu odňatia slobody. Nevie to teraz vyboxovať.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava navrhla na základe vykonaného dokazovania žiadosť odsúdeného zamietnuť ako nedôvodnú, pričom poukázala aj na závery hodnotenia riaditeľa ústavu, ktorý taktiež neodporúča jeho podmieňané prepustenie.

Odsúdený uviedol, že „je mi smutno, nechám to asi tak, ako to je, asi som pre vás moc zlý človek a nezaslúžim si šancu“.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie je podľa § 415 je príslušný okresný súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, a na rozhodnutie podľa § 416 súd, ktorý odsúdeného z výkonu trestu podmieňane prepustil.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmieňanom prepustení musí byť odsúdený vylúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieňanom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmieňane prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Trestný zákon upravuje tri kumulatívne podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prvá podmienka je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody, resp. pomerné časti z jednotlivých postupne uložených trestov odňatia slobody (formálna podmienka). Pomerná časť sa odvíja od druhu spáchaného trestného činu, pri prečine je pomernou časťou polovica. Druhá podmienka je, že odsúdený svojim správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Tretia podmienka je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky, preto jeho návrhu nebolo možné vyhovieť a na verejnom zasadnutí ho zamietol.

Formálna podmienka bola splnená 14. augusta 2023.

Prvá materiálna podmienka nebola splnená. Ústavný poriadok, časový rozvrh dňa ako aj iné platné interné predpisy nie vždy dodržiava. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody si nevytvoril podmienky na udelenie či i len jednej disciplinárnej odmeny. Na druhej strane bol dvakrát disciplinárne potrestaný 14. júna (týždeň po zamietnutí jeho predchádzajúceho návrhu na podmiennečné prepustenie ako predčasne podaného) a 5. septembra 2023 (deň pred verejným zasadnutím). Neprejavuje záujem byť pracovne zaradený (na verejnom zasadnutí uvádzal, že sa nevyhýba žiadnej práci). Ciele stanovené programom zaobchádzania plní čiastočne. Samotný program zaobchádzania sa u odsúdeného vzhľadom na jeho správanie prehodnocuje a taktiež nie je vylúčené jeho premiestenie do prísnejšej diferenciacnej skupiny. Nemožno opomenúť, že i samotný riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody neodporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného. I keď hodnotenie riaditeľa ústavu má len poradný charakter, neodporúčenie podmiennečného prepustenia nemožno prehliadnúť.

Druhá materiálna podmienka nebola splnená. V prvom rade je potrebné poukázať na tú skutočnosť, že odsúdený počas pohovorov pridelenému pedagógovi uvádzal, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať k družke a synovi. Hodnotenie odsúdeného bolo vypracované 3. augusta 2023, teda len mesiac pred verejným zasadnutím, na ktorom odsúdený uvádzal, že v prípade podmiennečného prepustenia by sa vrátil k svojmu otcovi, s ktorým sa ich vzťahy dali do poriadku. Jedným dychom však odsúdený uviedol aj to, že práve jeho otec ho dal zatvoriť. Vzhľadom na oboznámené trestné rozkazy Okresného súdu Bratislava III a Centrálnu evidenciu správnych deliktov a priestupkov si len veľmi ťažko predstaviť prípadné spolužitie odsúdeného s jeho otcom s prihladením na to, že odsúdený i po takmer deviatich mesiacoch strávených v ústave na výkon trestu odňatia slobody zastáva názor, že jeho otec je priamo zodpovedný za to, že je aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený akosi prehliada, že napriek právoplatnému a vykonateľnému rozhodnutiu súdu o zákaze vstupu na pozemok a do nehnuteľnosti sa na danom pozemku nachádzal (po tom ako preskočil oplotenie rodinného domu vo výške 170 centimetrov) a vošiel do rodinného domu, kde zotrval v kuchyni. Na verejnom zasadnutí od odsúdený zaznelo aj to, že všetky priestupky v roku 2022 boli spáchané po tom, ako začal užívať drogy. Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov však vyplynulo, že odsúdený sa priestupkov dopúšťal aj pred rokom 2022, keď napr. viedol bicykel pod vplyvom návykovej látky alebo vulgárne vynadal policajnej hliadke, ktorá ho vyzvala, aby opustil rekreačnú chatku. Podľa obsahu odpisu registra trestov možno dať za pravdu odsúdenému, že mu súdy od roku 2015 do roku 2021 ukladali podmiennečné tresty odňatia slobody. Je otázne aké ponaučenie si z jednotlivých podmiennečných trestov odňatia slobody odsúdený vzal, keď sa po uplynutí skúšobnej doby opätovne dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti a keď sa napriek plynutiu skúšobnej doby dopustil nie raz, ale dvakrát úmyselnej trestnej činnosti. Vzhľadom na jednotlivé (čiastočne i rozporuplné) vyjadrenia odsúdeného, jeho trestnú minulosť, priestupkovú minulosť a správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno podľa názoru súdu dôvodne očakávať, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia na slobode viedol riadny život.

Keďže neboli splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie, súd návrh odsúdeného z 02.08.2023 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody na verejnom zasadnutí zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.