

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/69/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123237626  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Chrenková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123237626.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: 1./ E. F., nar. XX.XX.XXXX, so sídlom V. XXXX/X, XXX XX U. A., X./ X. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/X, XXX XX U. A., v zast. Mgr. Ľudmila Krajínčáková Blahová, advokát, so sídlom Mostná 29, 949 01 Nitra, proti žalovaným: 1./ W. /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka U. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 2./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka U. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 3./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka H. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 4./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka R. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 5./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka U. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 6./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka J. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 7./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka R. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 8./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka Y. Y., rod. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 9./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka T. Y., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 10./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka E. M., rod. U., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 11./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka E. M., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 12./ Neznámy /nezistený/ právny nástupca ostatného vlastníka S. M., zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 173 353 45 - správca majetku nezistených vlastníkov, 13./ A. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, W., právny nástupca ostatného vlastníka X. Q., 14./ A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, W., právny nástupca ostatného vlastníka X. Q., 15./ T. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, W., právny nástupca ostatného vlastníka X. Q., 16./ Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, právny nástupca ostatného vlastníka X. Q., o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia v 1. a 2. rade (ďalej len „žalobcovia“) sa prostredníctvom právneho zástupcu žalobou o zrušenie o vysporiadanie podielového spoluvlastníctva doručenej Okresnému súdu Nitra (ďalej

len „súd“) dňa 03.04.2023 domáhali, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo, v žalobe uvedených nehnuteľnostiach a prikázal žalobcom do výlučného vlastníctva za primeranú náhradu.

2. Výzvou sp. zn. č. 7C/69/2023-55 zo dňa 15.08.2023 súd vyzval právneho zástupcu žalobcov na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 49,50 eur podľa § 2 ods. 1 zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) a sadzobníka súdnych poplatkov položky 1 písm. b) za podanie žaloby v lehote 10 dní a zároveň žalobcov poučil, že ak nebude súdny poplatok v určenej dobe zaplatený v správnej výške, súd konanie zastaví.

3. Predmetná výzva bola doručená právnemu zástupcovi žalobcov dňa 15.08.2023.

4. Podľa § 1 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, súdne poplatky sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy, súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

5. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) Zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

6. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) Zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

7. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Nakoľko žalobcovia súdny poplatok zo žaloby zo dňa 09.08.2023 v lehote 10 dní nezaplatil, súd postupoval v zmysle § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch a konanie zastavil.

10. Predmet konania sa týkal poplatkovej povinnosti žalobcov, preto neprichádzalo do úvahy rozhodovanie súdu o nároku na náhradu trov konania. V časti konania, v ktorej sa rieši poplatková povinnosť strany sporu, vystupuje totiž len táto sporová strana, preto je z povahy veci rozhodovanie o náhrade trov vylúčené.

11. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Nitra). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.