

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010297
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010297.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného I. K., T.. XX.X.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom T. R. XXX, okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie I. K., T.. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.5.2008, sp.zn. 1T/38/2008, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 12.11.2008, sp.zn. 3To/58/2008, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 19.6.2009, sp.zn. 4PP/23/2009, v spojení so Záznamom Okresného súdu Prešov zo dňa 8.2.2012, sp.zn. 4PP/23/2009, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného I. K., T.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Žiadosťou doručenou Okresnému súdu Vranov nad Topľou dňa 1.8.2023 požiadal odsúdený I. K. o zahladenie odsúdenia v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/38/2008, ku ktorej doložil výpis z registra trestov. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/7/2023.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahladenie odsúdenia, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného I. K. zistil, že doposiaľ bol 4 krát právoplatne uznaný vinným, z tohto 3 krát Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach sp.zn. 1T/80/2006, 10T/81/2007, 1T/38/2008, a 1 krát Okresným súdom Brezno v trestnej veci sp.zn. 3T/134/2013, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 29.5.2006, sp.zn. 1T/80/2006, právoplatným dňa 17.8.2006, bol obvinený I. K. uznaný vinným z trestného činu krivej výpovede a nepravdivého znaleckého posudku podľa § 175 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 5.8.2003, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorého výrok o treste bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 10T/81/2007, so započítaním vykonanej skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.4.2007, sp.zn. 10T/81/2007, právoplatným dňa 19.6.2007, bol obvinený I. K. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.

1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil dňa 19.6.2006, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste a ďalších na výrok o treste nadväzujúcich rozhodnutí v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/80/2006. Po uplynutí skúšobnej doby sp.zn. 10T/81/2007 so započítaním vykonanej skúšobnej doby sp.zn. 1T/80/2006, bolo uznesením zo dňa 6.5.2009, sp.zn. 10T/81/2007, právoplatne rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.5.2008, sp.zn. 1T/38/2008, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 12.11.2008, sp.zn. 3To/58/2008, právoplatnými dňa 12.11.2008, bol obžalovaný I. K. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 11.2.2007, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, výkon trestu odsúdený nastúpil dňa 26.1.2009 v Ústave na výkon väzby Prešov. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 19.6.2009, sp.zn. 4PP/23/2009, právoplatným dňa 19.6.2009, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/38/2008, pri určení skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov, a na príkaz súdu na slobodu podmiennečne prepustený dňa 19.6.2009. Okresný súd Prešov Záznamom zo dňa 8.2.2012, sp.zn. 4PP/23/2009, vyslovil, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/38/2008, v zmysle ktorého sa má zato, že trest odňatia slobody bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia na slobodu t.j. dňa 19.6.2009. Z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov nepodmiennečne, odsúdený v období od 26.1.2009 - 19.6.2009 skutočne vykonal 4 mesiace a 24 dni.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 19.11.2013, sp.zn. 3T/134/2013, právoplatným dňa 12.12.2013, bol obvinený I. K. uznaný vinným zo spolupáchateľstva prečinu neoprávneného obohatenia podľa § 20 k § 226 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 12.1.2013, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok a 6 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby bolo uznesením zo dňa 16.7.2015, sp.zn. 3T/134/2013, právoplatným dňa 11.8.2015, rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že na odsúdeného I. K. (ďalej len odsúdený), sa v trestných veciach tohto súdu sp.zn. 10T/81/2007, a Okresného súdu Brezno sp.zn. 3T/134/2013, pri uložení trestu resp. súhrnného trestu odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu trestu na určenú skúšobnú dobu, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia hľadí ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/80/2006, bol výrok o treste zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu trestu sp.zn. 10T/81/2007, so započítaním vykonanej skúšobnej doby pri uložení súhrnného trestu, z dôvodu zrušenia výroku o treste sa o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nerozhoduje.

V trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/38/2008, trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov nepodmiennečne, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený, odsúdený skutočne vykonával v období od 26.1.2009 - 19.6.2009 v rozsahu 4 mesiace a 24 dni, po rozhodnutí - vyhotovení záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 19.6.2009, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v

databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidované 2 priestupky proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorých sa dopustil v dňoch 6.4.2018 a 20.2.2019, s uložením pokuty v rozkaznom konaní resp. napomenutím bez sankcie príslušným správnym orgánom.

Podľa výpisu registra Sociálnej poisťovne bol odsúdený naposledy v období 12/2022 - 02/2023 zamestnancom spoločnosti H.F. V. G.. G..M..B., R., V.: XX XXX XXX.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahladenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/38/2008, v ktorej uložený trest bol v zmysle zákona riadne vykonaný.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 3 roky pri uloženom nepodmieničnom treste odňatia slobody neprevyšujúcom 1 rok, konkrétne v trestnej veci sp.zn. 1T/38/2008 pri treste vo výmere 9 mesiacov nepodmienične, do rozhodnutia o podmieničnom prepustení odsúdeným skutočne vykonávaný v období od 26.1.2009 - 19.6.2009 v rozsahu 4 mesiace a 24 dni, keď v zmysle záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 19.6.2009, mal súd u odsúdeného preukázanú minimálne už v období od 20.6.2009 - 11.1.2013, nakoľko dňa 12.1.2013 sa dopustil skutku v trestnej veci Okresného súdu Brezno sp.zn. 3T/134/2013, avšak až po uplynutí rozhodnej doby potrebnej pre rozhodnutie o zahladení odsúdenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahladení odsúdenia rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.