

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/51/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323201022
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hlinková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323201022.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky: E. E., S.. A., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. F. XX, G., Q. Č. E. XXX/XXX, P. a manžela navrhovateľky: PL. E., F.. XX.XX.XXXX, T. W. X, G., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletému dieťaťu: H. E., F.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.03.2023 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozviedol jej manželstvo a upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva. Navrhovateľka zároveň žiadala súd o oslobodenie od súdneho poplatku za návrh na rozvod manželstva.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 12P/51/2023 - 23 zo dňa 13.07.2023 navrhovateľke oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nepriznal.

3. Súdny poplatok z návrhu na začatie konania je splatný zároveň s podaním návrhu na začatie konania. Nakoľko súd rozhodol o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov, vyzval navrhovateľku k zaplateniu súdneho poplatku z predmetného návrhu vo výške 66,- Eur, podľa položky č. 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov výzvou zo dňa 24.07.2023, doručenou dňa 27.07.2023. Navrhovateľka bola vo výzve poučená o tom, že ak poplatok nebude v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Súdny poplatok v stanovenej lehote a výške do dňa vydania tohto rozhodnutia navrhovateľka nezaplatila.

4. Podľa ust. § 1 ods. 1 z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, súdne poplatky (ďalej len "poplatky") sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

5. Poplatníkom je podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) citovaného zákona navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

6. Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

7. Podľa ust. § 10 ods. 1 citovaného zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok

zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatkov nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplattenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Podľa ust. § 14 ods. 1 citovaného zákona, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

9. Podľa ust. § 14 ods. 2 citovaného zákona, v konaní podľa tohto zákona možno výnimočne vykonať dôkazy, ktoré strany alebo účastníci nenavrhli, ak je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci.

10. Keďže súdny poplatok z návrhu na začatie konania nebol v stanovenej lehote zaplatený, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

11. Súd dáva do pozornosti, že od 1. júla 2017 nadobudla účinnosť novela zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Dodatočné zaplattenie súdneho poplatku bude bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.