

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6T/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010189  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010189.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. septembra 2023 takto

### rozhodol:

obžalovaný:  
ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, E.,  
F.,

uznáva sa za vinného, že

1./ dňa 1. júla 2022 v čase okolo 00:50 h v Margecanoch, okr. Gelnica, na ul. Školskej, v blízkosti železničnej stanice, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. G. H. a mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX, zozadu pristúpili k okolo prechádzajúcemu poškodenému J. C. a tohto fyzicky napadli tak, že ml. A. B. tohto odzadu sotil do oblasti chrbta, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem smerom dopredu na pravé koleno a pravú dlaň, pričom ako sa dvíhal zo zeme, obv. ml. A. B. mu z chrbta stiahol ruksak, ktorého obsahom bola peňaženka s finančnou hotovosťou v sume 90 €, platobná karta F. F., mobilný telefón zn. Xiaomi s nabíjačkou, 2ks tričká, 1 pár ponožiek, prepisovacie pero, glukomer, pero na odber krvi, plastová tuba s meracími prúžkami na cukrovku, kľúče, osobné doklady a tento následne odcudzili, čím poškodenému J. C. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške spolu 160 €, zároveň mu spôsobili zranenia - pomliaždenie driekovej oblasti ľahkého stupňa, odreniny na dlani pravej ruky, pomliaždenie s odreninami pravého kolena, pomliaždenie a odreniny na palci pravej nohy s dobou liečenia v trvaní do piatich dní,

2./ dňa 10. júla 2022 v čase okolo 02:00 h v Gelnici, na ul. Nemocničnej, na miestnej komunikácii, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. G. H. a mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX, zozadu pristúpili k okolo prechádzajúcemu poškodenému K. L. a tohto fyzicky napadli tak, že mal. I. B. oboma rukami sotil do poškodeného, následkom čoho mu vypadol z ruky mobilný telefón zn. Xiaomi REDMI NOT 7 a po tom, čo poškodený si ho odložil do pravého predného vrečka nohavíc pristúpil k nemu obv. ml. A. B., ktorý tohto zhodil na zem a následne mu z nohavíc vybral mobilný telefón, s ktorým odchádzal preč, avšak vzápätí sa vrátil a mobilný telefón poškodenému hodil naspäť, ktorý sa po dopade na zem poškodil, a potom, čo poškodený si vzal mobilný telefón späť a z miesta jeho napadnutia odchádzal, opätovne ho všetci dobehli, pričom bol fyzicky niektorým z nich napadnutý, v dôsledku čoho spadol na zem, kde mal. I. B. mu zo zadného vrečka nohavíc odcudzil finančnú hotovosť v sume cca 35 €, pričom na naliehanie obv. G. H., aby im vydal peniaze, z obavy o svoje zdravie a život poškodený tak učinil a vydal aj ďalšie peniaze v minciach v sume najmenej 3 €, čím poškodenému K. L. spôsobili zranenia - odreninu v oblasti laktá pravej hornej končatiny a pravého kolena s dobou liečenia do 6 dní, odcudzením mobilného telefónu a finančnej hotovosti mu spôsobili škodu vo výške najmenej v sume 112 €

teda

- pokračovacím spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

čím spáchal

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov (osemnásť mesiacov).

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 30 ( tridsať ) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodeného K. L. nar. 6.11.1996, bytom M. XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/88/2022 zo dňa 2.11.2022, právoplatného dňa 2.11.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmiennečným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.