

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 15C/253/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212216747
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Krč-Šebera
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4212216747.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Dušanom Krč-Šeberom v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO:36234176, právne zastúpený: ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Justičná 9, Bratislava, IČO:36789615, proti odporcovi: F. T., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/X, Q., toho času bytom L. XXX/X, H., o zaplatenie 585,35 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľovi v z n i k l o právo na vrátenie súdneho poplatku v sume 31,50 € (tridsaťjeden eur a päťdesiat euro centov) cestou Daňového úradu Trnava, do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde Komárno dňa 21.8.2012 návrh, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi sumu 585,35 € spolu s príslušenstvom a trovy konania navrhovateľa.

Okresný súd Komárno uznesením č.k. 15C/253/2012-51 zo dňa 16.10.2012 schválil súdny zmier, nakoľko účastníci konania uzavreli zmier pred otvorením pojednávania dňa 16.10.2012. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2012.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Vzhľadom na skutočnosť, že konanie skončili účastníci schválením súdneho zmieru do začiatku pojednávania vo veci samej, súd podľa § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení 90% zaplateného súdneho poplatku za návrhu. Navrhovateľ zaplatil za návrh súdny poplatok vo výške 35 €. Súd rozhodol o vrátení 90% zo sumy 35 € navrhovateľovi, čo predstavuje sumu 31,50 €.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Nitre, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/-f/ O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205 a ods. 1 O.s.p.)