

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/140/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010683
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2512010683.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a prísediacich Irmy Krištofiakovej a Emílie Šípkovskej na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.1.2013 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2006 súd žiadosť odsúdeného O. J., R.. XX.X.XXXX, T. D. D. - I. K., A. XXXX/XX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Galanta zo dňa 22.3.2012 sp. zn. 3T/62/2012, podľa § 212/2, TZ/2005 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov,

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 16.11.2012 bola na tunajší súd postúpená žiadosť odsúdeného O. J. o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Galanta trestným rozkazom zo dňa 22.3.2012, sp. zn. 3T/62/2012 v trvaní 15 mesiacov pre trestný čin podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 9.12.2011, lehota v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 24.7.2012 a koniec trestu má mať dňa 9.3.2013.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, žiadosťou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov, rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 22.3.2012 sp. zn. 3T 62/12.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce n/Parnou súd zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu v ústave Leopoldov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo v tomto ústave na požadovanej úrovni, interné normy rešpektoval. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 13.11.2012, umiestnený bol na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave možno hodnotiť kladne, ústavný poriadok dodržiava. Pokyny a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. V kolektíve odsúdených výchovné problémy nespôsobuje, funkcie z radov odsúdených nezastáva. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Od 20.11.2012 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv. Negatívne poznatky ohľadne pracovnej morálky zatiaľ nie sú známe. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá z dôvodu opakovanej trestnej činnosti. V minulosti bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu bol dvakrát. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje

splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohadom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa chce vrátiť k rodičom, bude sa snažiť nájsť si zamestnanie vo firme, kde pracoval pred nástupom trestu. Chce sa starať o svoje deti a nedopúšťať sa viac trestnej činnosti.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce n/Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrvávajú na záveroch hodnotenia.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť z dôvodu nesplnenia materiálnej podmienky.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to jednak vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti. Je dôležité poukázať na to, že u odsúdeného ani alternatívny trest vo forme podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody nespĺnil svoj účel a odsúdenému bol podmiennečný trest premenený na nepodmiennečný. Nevyužil teda šancu preukázať, že je schopný viesť riadny život a podmiennečné odsúdenie teda nespĺnilo svoj účel. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti. Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.