

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4PP/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010973  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010973.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, o návrhu odsúdeného A. B. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 07.09.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom C. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/61/2022 zo dňa 02.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/80/2022 zo dňa 26.01.2023 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, v trvaní 24 mesiacov so zradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol zmenený na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Nt/3/2023 zo dňa 17.04.2023, zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 21.07.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. (ďalej iba „odsúdený“) o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/61/2022 zo dňa 02.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/80/2022 zo dňa 26.01.2023 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, v trvaní 24 mesiacov so zradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol zmenený na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Nt/3/2023 zo dňa 17.04.2023.

Žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že dodržiava všetky zásady slušného správania, spĺňa zákonné podmienky podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a po podmienenom prepustení má zabezpečené zamestnanie a bývanie.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.09.2023 vykonal dokazovanie prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdeného.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplývalo, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu dňa 25.04.2023. V pedagogickej dokumentácii nebolo bližšie hodnotené správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho umiestnenia v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný v tomto ústave nebol. Počas umiestnenia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, kde vykonával trest odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, sa dopustil jedného previnenia,

a to tak, že sa nepostavil pri preverke početného stavu. V priebehu výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. V osobných veciach si udržiava poriadok, zásady osobnej hygieny má osvojené. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Pokyny a príkazy príslušníkov sa snaží rešpektovať. Z radov odsúdených nebol poverený výkonom žiadnej funkcie. Doposiaľ nebol v tunajšom ústave disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Záujem o vzdelávanie v tunajšom ústave neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania, hraniu spoločenských hier, čítaniu dostupnej literatúry a časopisov. Využíva možnosť športovania. Aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje podľa ponuky a záujmu. Ústav skonštatoval nepriaznivú resocializačnú prognózu na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti a v súčasnosti je evidované ďalšie trestné stíhanie vedené voči odsúdenému. Napriek tomu, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, je nutné konštatovať, že vzhľadom na jeho rozsiahlu trestnú minulosť nie je možné zaručiť, že po prípadnom podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, no z záverom bolo konštatované neodporúčenie podmiennečného prepustenia.

Z ostatých správ pripojených k spisu súd zistil, že odsúdený bol dvadsaťkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť (najmä majetkovú, násilnú). Odsúdenému bol uložený trikrát podmiennečný trest odňatia slobody, z toho jedenkrát bol nariadený nepodmiennečný trest. Trikrát bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a štrnásťkrát uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody (v rozmedzí od 7 mesiacov a 18 dní do 28 mesiacov). Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/61/2022 zo dňa 02.11.2022, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona. Na výkon trestu bol odsúdený zradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pričom uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Nt/3/2023 zo dňa 17.04.2023 bol preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu nastúpil dňa 27.01.2023 (so započítaním väzby v trvaní od 23.12.2021-23.12.2022) a predpokladaný koniec trestu má 27.01.2024.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, aktuálne je vo výkone trestu jedenásťkrát. Počas výkonu väzby bol odmenený povolením prijatia balíka, táto disciplinárna odmena sa však v hodnotení v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nespomína. Počas výkonu trestu sa zmenil, pretože bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a dodrží všetky obmedzenia, ktoré mu budú uložené.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu vyslovil názor, že nemožno očakávať, že odsúdený v budúcnosti v prípade podmiennečného prepustenia povedie riadny život, nakoľko vzhľadom na osobu odsúdeného je tu vysoké riziko recidívy trestnej činnosti s poukazom na tú okolnosť, že odsúdený bol 20x súdne riešený, aktuálne je trestne stíhaný za trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného zákona. Preto navrhol nevyhovieť žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia

slobody, nakoľko vykonal jednu polovicu uloženého trestu odňatia slobody, avšak nespĺnil materiálne podmienky podmieneného prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienenom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z zhodnotenia páchatelovho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený, po podmienenom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, aké sú sociálne pomery odsúdeného a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdeného vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdeného, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdený vo výkone trestu dosiahol taký stupeň nápravy, že sa už zbavil charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré ho viedli ku spáchaniu trestnej činnosti, alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jeho rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Zmyslom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je to, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v podmienkach výkonu trestu bol odsúdený automaticky prepustený, po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmienené prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy.

Súd vyhodnotil, že odsúdený nespĺnil všetky zákonné podmienky pre podmienené prepustenie z materiálneho hľadiska, a to pre jeho sklon k páchaniu tých istých trestných činov, preto tu pre spoločnosť existuje vysoké riziko recidívy (ide o osobu v minulosti 20x súdne trestanú za rôznych trestných činností a proti ktorej sa aktuálne vedie trestné stíhanie), a preto nemožno dôvodne očakávať, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona.

Súd uzavrel, že ani jeden z doterajších trestov, ani nepodmienených, nemal u odsúdeného dostatočný preventívny a výchovný účinok. Odsúdeného možno hodnotiť ako recidivistu s bohatou kriminálnou minulosťou. Podľa názoru súdu z pohľadu predchádzajúcich odsúdení mal odsúdený dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, ktoré však nevyužil. Bolo tiež naivné sa domnievať, že práve výkon týchto nepodmienených trestov už mal na odsúdeného konečne dostatočný výchovný vplyv a že už u neho došlo k polepšeniu. Na základe uvedených skutočností vznikla dôvodná obava, či bude odsúdený po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody práve teraz schopný dodržiavať právny poriadok a viesť riadny život.

Z vyššie rozvädzaného bolo na mieste u odsúdeného zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.