

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12P/2/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313200501  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313200501.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. dieťa : D. v konaní zastúpené : Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: J. otec - neurčený, na návrh manželov: C. o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Mal. D. sa o d o v z d á v a do starostlivosti manželov C.

Súd ukladá navrhovateľom, aby v lehote do 30 dní podali návrh na začatie konania o zverenie mal. D. do predosvojiteľskej starostlivosti.

### o d ō v o d n e n i e :

Dňa 14.1.2013 navrhovatelia podali na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia. V návrhu uviedli, že mal. D. pochádza z mimomanželského pomeru J. otcovstvo k dieťaťu určené nie je. Matka po pôrode dňa X.X.XXXX podpísala prívolenie na osvojenie dieťaťa. Vo veci vyslovenia osvojiteľnosti Úrad práce, soc. vecí a rodiny W. podal podnet dňa 10.1.2013 na Okresný súd Levice. S mal. dieťaťom nadviazali kontakt dňa XX.X.XXXX na základe povolenia určeného ÚPSVaR Nitra, kde sú v evidencii žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Do zoznamu žiadateľov sú zaradení rozhodnutím Úradu práce, soc. vecí a rodiny Nitra od roku 2010. Mal. boli pozrieť v NsP Levice, boli oboznámení so zdravotným stavom mal. dieťaťa ako aj so všetkými právnymi následkami s kontaktom s maloletým aj bez vyslovenia osvojiteľnosti u mal. dieťaťa. Ďalej v návrhu uviedli, že prejavili záujem o náhradnú rodinnú starostlivosť, konkrétne o osvojenie mal. dieťaťa. Manželstvo uzatvorili dňa 30.10.1999. Z manželstva dieťa nepochádza. Ďalej poznamenali, že majú v predosvojiteľskej starostlivosti mal. M. pričom konanie o osvojenie mal. prebieha na Okresnom súde Levice pod č.k. XXP XXX/XXXX. Motiváciou osvojenia ďalšieho mal. dieťaťa je skutočnosť, že obaja chcú, aby mal. M. mal súrodca.

Z registra „P“ tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 10.1.2013 bol na súd podaný návrh zo strany ÚPSVaR Levice o vyslovenie osvojiteľnosti, ktoré konanie je vedené pod sp.zn. 10P /18/2013.

Z rozhodnutia Úradu práce, soc. vecí a rodiny Nitra č. 2010/34857 zo dňa 11.2.2010 vyplýva, že navrhovatelia dňom 11.2.2010 sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

Matka mal. dieťaťa podpísala prívolenie na osvojenie dieťaťa dňa 9.1.2013, a to bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. Predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností, odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, alebo potreby dočasnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v záujme mal. dieťaťa, ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou mal. dieťaťa. K návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitného predpisu. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť mal. dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu do ktorého má byť mal. dieťa umiestnené. Návrh podľa ods. 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 5 veta prvá O.s.p. Ak súd rozhodne o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/, rozhodne najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. Súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. O nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý, alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí, alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. Súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde, alebo na rozhodcovskom súde, ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Zmyslom predbežného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležité zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením predbežného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa

subjektu a že toto právo je ohrozené, alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné predbežné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie predbežného opatrenia je existencia právneho záujmu na predbežnom opatrení.

Súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel, s poukazom k skutočnosti, že matka mal. dieťaťa udelila súhlas k osvojeniu dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom, pričom navrhovateľa

preukázali, že sú zapísaní v príslušnom zozname žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť a majú záujem mal. Štefana si v budúcnosti osvojiť.

Je v najlepšom záujme maloletého, aby sa čo najskôr dostal do rodinného prostredia, ktoré má jednoznačne prednosť pred ústavným zariadením. Od útleho veku tak môže mal. Štefan vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí, v ktorom je predpoklad, že mu bude poskytnutá náležitá starostlivosť, láska a priaznivé zázemie potrebné pre jeho zdravý fyzický a psychický vývoj.

Súd zároveň uložil navrhovateľom podľa cit. ustanovenia § 76 ods. 3 O.s.p., aby v lehote do 30 dní podali návrh na začatie konania o zverenie mal. do predosvojiteľskej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods.1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Rozhodnutie je predbežne vykonateľné.