

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7T/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813010004
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813010004.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 11. januára 2013 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená: B. S.,

nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bytom D. Č.. XX, okres X., toho času bytom D. Č.. XX, okres X., bez pracovného pomeru,

je v i n n á , ž e

v presne nezistenom období do 05. 06. 2012 v časti rodinného domu v D. Č.. XX neoprávnene odoberala elektrický prúd, ktorého odber podlieha spoplatneniu na základe zákona číslo 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov a to tým spôsobom, že napojením zo susednej časti rodinného domu č. XX v D., kde bol tiež neoprávnený odber, káblom CYSY 2 x 2,5 mm sa napojila na rozvod elektrickej energie, kde týmto úkonom nebola meraná spotrebovaná elektrická energia, nakoľko tento prúd odoberala mimo určeného meradla - elektromera, istenia, ako aj bez uzatvorenej zmluvy o dodávke elektrickej energie, čím spôsobila Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská č. 31, Košice, IČO: 36 599 361, škodu vo výške nie menej ako 541,35 Eur,

pričom obvinená sa vyššie uvedeného konania dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 7T/42/2012 zo dňa 28. júna 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. júla 2012, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. e/ Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 150 hodín,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 7 T 42/12 zo dňa 28. 06. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 07. 2012, a ktorým bol obvinenej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú stranu Východoslovenská distribučná, a.s., Ul. Mlynská č. 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.