

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 1T/187/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512011187  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512011187.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Pavlínou Krajčírovou v trestnej veci obvineného K. C., dňa 11. 01. 2013, rozhodol

### rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku

s ú d o p r a v u j e

výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/187/2012, zo dňa 20. 12. 2012 v časti:

„z a t o s a o d s u d z u j e:“

ktorá sa nahrádza správnym znením :

z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na ustanovenie § 353 odsek 2 Trestného poriadku k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodení: T. D., R.. XX.X. XXXX, D. A. Č.. XXX, W. D., R.. XX.XX. XXXX, D. A. Č.. XXX, s nárokom na náhradu škody sa odkazujú na občianske súdne konanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Pri opise z prvopisu trestného rozkazu sp. zn. 1T/187/2012, zo dňa 20. 12. 2012 došlo k pisárskej chybe, keďže nedopatrením nebol vo výroku o treste vložený § 41 odsek 1 Trestného zákona a výrok o úhrnnom treste odňatia slobody.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti

uznesení o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane použijú ustanovenia § 174, na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Keďže v písomnom vyhotovení trestného rozkazu z prvopisu došlo k zrejmej písárskej chybe a omylom nebol vložený výrok o úhrnnom treste rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uznesení je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od oznámenia uznesenia na Okresný súd Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok ( § 174 odsek 3 Trestného poriadku ).