

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422202407
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1422202407.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV, v spore žalobkyne: D. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, U., zast. P. T., bytom R. 5, U., proti žalovaným: 1. W. U., X. XB, XXX XX U., 2. Mestská časť Bratislava-Lamač, Malokarpatské námestie 9 841 03 Bratislava 47, 3. Stavebný úrad Mestskej časti Mestská časť Bratislava-Lamač, Malokarpatské námestie 9 841 03 Bratislava XX. Z. .arch. T. T., U. XXX XXX XX U. 5. Z.. arch. Y. 6. Y. firma DRAFT Studio, 7. Stavebná firma Fsicher Bau, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a žalobu doručенú súdu dňa 11.07.2022.

odôvodnenie:

- Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len „súd“) bola dňa 11.07.2022 doručená žaloba o vydanie veci
- Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
- V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť (129 ods. 2 CSP).
- Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať (§ 129 ods. 3 CSP).
- Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
- Podľa ustanovenia § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť (§ 132 ods. 2 a 3 CSP).
- Nakoľko súd žalobu doručенú súdu dňa 11.07.2022 posúdil ako neúplnú a nemajúcu podstatné náležitosti žaloby v zmysle ustanovenia § 132 ods. 1 CSP, súd za účelom ďalšieho procesného postupu v konaní uznesením č. k. B2-55C/6/2023 zo dňa 12.04.2024 vyzval žalobcu na odstránenie väd žaloby uviedol žalobný návrh t.j. označenie strán sporu, riadne opísať skutkový stav, jasný určitý materiálne vykonateľný petít návrhu tak, jasne a určite a zrozumiteľne označiť povinnosť, ktorá mala byť žalovaným subjektom uložená označiť dôkazy ktorých sa dovoľáva na preukázanie svojich tvrdení listinné dôkazy ktoré má k dispozícii a v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia.
- Uznesenie č. k. 7C/38/2022-38 zo dňa 15.12.2022 bolo žalobcovi prostredníctvom doručené dňa 22.02.2023.
- Nakoľko žalobca v súdom určenej lehote(ani v lehote o ktorú žiadal predĺžiť lehotu na vyjadrenie a túto lehotu žiadal predĺžiť na základe listinného podania doručeného dňa 15.03.2024) vady žaloby neodstránil a žalobný návrh zo, doručený súdu dňa 11.07.2022 nemá náležitosti podľa ustanovenia §

132 CSP, súd o podanej žalobe rozhodol podľa § 129 ods. 3 CSP tak, že podanie - žalobu odmietol z dôvodu absencie podstatných náležitostí žaloby(žalobný návrh-petit).

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 357 písm. b) m) CSP odvolanie prípustné. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods. 1 CSP).