

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/168/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712010621
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8712010621.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

K. D. O. W. T. J. V. , nar. XX.XX.XXXX v Poprade, okres Poprad, trvalé bydlisko Poprad, prechodné bydlisko Poprad, I. XXXX/X, nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec maloletého Adama, nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. 14P/7/2011-55 zo dňa 13.12.2011, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. 15 CoP 53/2012-81 zo dňa 27.06.2012, právoplatným dňa 04.07.2012, bola zvýšená jeho vyživovacia povinnosť zo sumy 1500,- Sk (49,79 €) mesačne na sumu 100,- € mesačne od 01.12.2011, ktoré je povinný platiť do rúk matke X. Q. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde neplnil pravidelne a v plnej výške od 01.11.2012 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 10.08.2012 doposiaľ, kedy je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá dávky a príspevky v hmotnej núdzi, pričom matke dieťaťa uhradil v mesiaci december 2011 sumu 50,- €, v roku 2012 v mesiaci február sumu 75,- €, v mesiacoch apríl, máj a jún po 100,- € mesačne, v septembri sumu 50,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa X. Q.Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Poprad, R. Č.. XXXX/XX, vo výške 273,32 €

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1)Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1)Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2)Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a)Trestného zákona mu výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1)Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2)Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d)Trestného zákona mu ukladá primeranú povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživného v sume 273,32 € k rukám matky maloletého dieťaťa - X. Q., R.. XX.XX.XXXX, D. N., R. Č.. XXX/XX.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť;, dňom jeho späťvzatia.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.