

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/37/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612200754  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612200754.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843, p r o t i žalovanému S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom DD a O., ul. N. XXX/X, XXX XX N., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie sumy 57,88 eura s príslušenstvom, v danom prípade o späťvzati žaloby žalobcu, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 22.02.2012 pod č. k. 7Ro/11/2012-17.

Konanie z a s t a v u j e .

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok z návrhu vo výške 10 eura na účet zástupcu žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., prostredníctvom príslušného daňového úradu a to v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

Trovy konania účastníkom n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 04.01.2012, domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 57,88 eura s príslušenstvom, z titulu neuhradenia faktúr za dodávku plynu.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, zo dňa 22.02.2012 pod č. k. 7Ro/11/2012-17, ktorý súd zrušil, pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému podľa § 173 ods. 2 O.s.p..

Zástupca žalobcu pred začatím pojednávania doručil súdu dňa 04.01.2013, späťvzatie návrhu v celom rozsahu, pričom navrhol, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby na súd uhradil istinu, úroky z omeškania aj trovy konania. a žiadal, aby mu súd vrátil súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konane zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia žaloby.

Keďže žalobca zobral svoj návrh späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, preto súd konanie vo veci zastavil.

3C/37/2012- 38

- 2 -

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších noviel poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších noviel okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 cit. Zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Vo veci bol zaplatený súdny poplatok z návrhu v kolkových známkach žalobcom vo výške 16,50 eura. Pretože žalobca zaplatil súdny poplatok za podaný návrh v uvedenej výške a konanie bolo zastavené, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku v sume 10 eura, po zaokrúhlení, ktorý je krátený o sumu 6,63 eura. Uvedený poplatok bude vrátený na účet zástupcu žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., vedený v UniCredit Bank, a.s., č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p., veta druhá, pričom žalobca nežiadal od žalovaného žiadne trovy konania, pretože ako uviedol v svojom späťvzatí návrhu, tak žalovaný mu ich tiež uhradil a vzhľadom na to súd o trovách konania rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.