

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/127/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712214461
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712214461.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, vo veci starostlivosti o maloleté deti Y. C. H. Y., deti F. Y., nar. XX. XX. XXXX, šičky H., C..R.. J., bytom H. XXXX/XX, J. a Ľ. Y., nar. XX. XX. XXXX, robotníka H. M. K., R..K..S.. J., bytom H. XXXX/XX, J., za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, v konaní o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd **z v e r u j e** maloleté deti Y., nar. XX. XX. XXXX a H.Š., nar. XX. XX. XXXX Y. do osobnej starostlivosti matke, ktorá ich bude zastupovať v bežných veciach a spravovať ich majetok.

Otec je **p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletej Y. sumou 130,- € a maloletého H. sumou 100,- € mesačne, od 01. 01. 2013 do rúk matky detí, do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci, pod následkom výkonu rozhodnutia.

Zameškané výživné za mesiac január 2013 vo výške 40,- € na maloletú Y. a 40,- € na maloletého H., je otec detí **p o v i n n ý** zaplatiť matke detí do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku návrh **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Matka detí požiadala súd, aby zveril deti do jej osobnej starostlivosti a otcovi určil výživné po 200,- € na maloletú Y. a 170,- € na maloletého H., od 01. 11. 2012.

Uviedla, že s otcom detí sú manželia a žijú v spoločnej domácnosti.

Posledné roky manželstva sú len trápením a matka detí požiadala Okresný súd v Považskej Bystrici aj o rozvod manželstva.

Medzi rodičmi detí dochádza k hádkam, ktoré vyvoláva otec detí. Hádajú sa aj pre maličkosti.

Ešte pred pol rokom mali spoločný účet, ale otec detí naliehal, aby si matka detí založila vlastný účet s odôvodnením, že jeho peniaze míňať nebude. Priemerný zárobok matky detí je od 300,- do 380,- € mesačne, otcu detí od 800,- do 1.000,- € mesačne.

Matka detí si účet založila a už 4 mesiace živí seba, deti, ale aj manžela, pretože tento jej neprispieva ani eurom, jeho slová sú, že platí nájom, elektrinu aj za ňu a ona je len príživník, ktorý mu dlhuje na nájom, pretože nežijú spolu ako manželia. Manžel je výbušný, arogantný a rozkazovačný človek, posledné roky

matku detí len uráža a ponižuje a oplzlo jej pred deťmi nadáva. Posledný pol rok rodičia detí spolu nekomunikujú a ak aj otec detí komunikovať začne, tak sú to nadávky, pýtanie peňazí za nájom, ktoré mu matka detí nedokáže dať preto, lebo deti potrebujú okrem stravy aj poplatky do školy, oblečenie a tak ďalej.

Hlboko narušeným vzťahom medzi rodičmi detí trpia aj deti, pretože otec detí nekričí len na manželku, ale často aj na deti.

V priebehu konania priznala, že jej zárobok je aj vyšší, ale tento dosahuje tak, že do práce nechodí na 6.15 hod., ale na 5.15 hod. a pretože pracuje dlhšie zabezpečí si vyšší zárobok.

Maloletá Y. je žiačkou 7. triedy základnej školy a pre zdravotné problémy s ňou matka navštevuje nefrológiu a kardiológiu. Aktívne sa venuje rýchlokorčuľovaniu.

Maloletý H. je žiakom 2. triedy základnej školy. Matka s ním navštevuje kardiológiu.

Rodina býva v 2-izbovom byte, ktorý patrí mestu a otec detí platí za byt 236,- € mesačne, elektrinu 40,- € mesačne, internet 14,40 € mesačne a vývoz domového odpadu 98,- € ročne.

V priebehu konania uviedla, že sa s otcom detí dohodla na výživnom po 130,- € na maloletú Y. a 100,- € na maloletého H., nedohodli sa však na tom, odkedy bude otec výživné platiť. Zároveň uviedla, že v decembri 2012 jej poslal zloženkou na deti 150,- € a v januári roku 2013 150,- €.

Otec detí uviedol, že matku detí má rád a rozviesť sa s ňou nechce.

Od narodenia dcéry Y. majú účastníci konania nezhody v intímnej oblasti, čo má za následok, že medzi nimi dochádza k hádkam a nedorozumeniam a stáva sa, že otec detí vyčíta matke detí, že zarába menej peňazí ako on.

Od malička vedie deti k športu a snaží sa do športu investovať aj peniaze. Tak sa stalo, že potom ako dcéra Y. musela pre zdravotné problémy s obličkami prestať lyžovať, sa začala venovať rýchlokorčuľovaniu, ktoré je finančne náročné pretože musí chodiť na týždňové sústredenia do Nemecka, kde je rýchlokorčuľovacia dráha a každý rok absolvuje aspoň tri sústredenia. Časť nákladov znáša zväz rýchlokorčuľovania, ale rodičia musia dcéru zabezpečiť dopravu na sústredenie. Ostatné tréningy má dcéra v Púchove.

Priznal, že okrem výdavkov spojených s bývaním a výdavkov, ktoré má v súvislosti so športovými aktivitami detí, nedáva manželke žiadne peniaze.

Deťom kupuje aj oblečenie a kupuje aj potraviny do domácnosti.

Opatrovník v písomnom vyjadrení doporučil súdu, aby deti zveril do osobnej starostlivosti matke a otcovi určil výživné primerané jeho zárobkovým možnostiam a schopnostiam, ako aj s prihliadnutím na vek a odôvodnené potreby detí.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov detí, oboznámením písomného vyjadrenia opatrovníka, správ o zárobku rodičov detí, prehľadu nákladov otca detí, správ o pomeroch, návrhu na rozvod ktorý 12. 11. 2012 doručila matka detí súdu a zápisnice Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 19. 12. 2012, č.k. 10C 127/2012-10.

Bolo zistené, že rodičia maloletých detí sú od XX. XX. XXXX manželia. Z ich manželstva pochádzajú maloleté deti Y. a H. Y.É..

Maloletá Y. je žiačkou 7. triedy, maloletý H. žiakom 2. triedy základnej školy. Obe deti majú zdravotné problémy. Rodičia najmä otec ich vedú k športu.

Rodičia detí spolu nehospodária. Poplatky spojené s bývaním hradí výlučne otec detí a tieto pozostávajú z nájomného za 2-izbový byt vo výške 236,- € mesačne, nákladov na elektrinu 40,- € mesačne, internet 14,40 € mesačne, vývozu domového odpadu 98,- € ročne. Otec detí okrem toho občas kupuje potraviny a kupuje deťom oblečenie. Prispieva na športové aktivity detí.

Priemerný netto zárobok otca detí je 959,60 € mesačne. Matka detí, ktorá pracuje 9 hodín denne, má priemerný netto zárobok 412,03 € mesačne. Zabezpečuje chod domácnosti v súvislosti so stravovaním rodiny, ale aj ostatnými náležitosťami.

Obaja rodičia majú dve vyživovacie povinnosti.

V priebehu konania sa dohodli, že otec bude na výživu maloletej Y. prispievať sumou 130,- € a H. sumou 100,- € mesačne.

Dňa 12. 11. 2012 doručila matka detí súdu návrh na rozvod manželstva a Okresný súd v Považskej Bystrici vykonal vo veci pojednávanie dňa 19. 12. 2012. Vec sa pojednáva pod spis. zn. 10P 127/2012 a ďalší termín pojednávania je odročený na 06. 02. 2013.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, sa môžu kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu o výške výživného.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Podľa ods. 4 pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti, súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Rodičia maloletých detí sa na výške výživného dohodli. Nedohodli sa však na čase odkedy má otec výživné na deti platiť.

Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že hoci otec detí matke detí peniaze na deti nedával, platil a doposiaľ platí všetky poplatky spojené s bývaním rodiny. Okrem toho kupoval potraviny aj oblečenie nielen sebe, ale aj deťom a v decembri 2012 a januári 2013 poslal matke detí po 150,- €. Pretože nie je možné presne určiť akým spôsobom sa do januára 2013 podieľali na výžive detí matka a otec detí, súd určil výživné otcovi detí od 01. 01. 2013 s tým, že mu uložil platiť výživné do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci. Za január 2013 teda mal zaplatiť výživné do konca decembra 2012. V januári 2013 zaslal matke detí 150,- € a súd ustálil, že zvyšok sumy do 230,- € matke detí za január 2013 dlhuje a sumu 40,- € na každé dieťa ho zaviazal zaplatiť matke detí, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšku návrh matky detí zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.