

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010009
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010009.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., trvale bytom C., D. E. XXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 06.09.2023, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/76/2017 zo dňa 04.07.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/76/2017 zo dňa 30.06.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona príkaz nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Odsúdený žiadosťou zo dňa 04.01.2023 požiadal o podmienene prepustenie. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že si odpykal polovicu z uloženého trestu, ktorý si odpykáva v ÚV TOS Dubnica nad Váhom. Doterajší priebeh jeho trestu bol pre neho ponaučením do života, aby nepáchal trestnú činnosť. Po prepustení s výkonu trestu sa chce ihneď zamestnať a na slobode chce viesť riadny život a plnohodnotný život.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu dňa 08.02.2023 uviedol, že všetko ľutuje, je prvýkrát vo výkone trestu, chce sa starať o svoje deti, jedna dcérka sa mu narodila F. vo výkone trestu a syn má tri roky. Finančná situácia vonku je veľmi zložitá. Všetko je drahé energie, palivo, potrava. Chce sa starať o rodinu a sľubuje, že už trestnú činnosť páchať nebude. Bude sa zdržiavať u matky, D. E. X, C.. Bude tam bývať s matkou, družkou a s deťmi. Pracovať bude vo firme Ekokonál Badín – Banská Bystrica. Škodu, ktorú spôsobil, je ochotný uhradiť, zatiaľ z nej neuhradil nič, ale ako vyjde vonku, škodu začne splácať. Alkohol

ho žiadny neláka. V záverečnej reči uviedol, že chce sa starať o svoju chorú matku, ktorá je po infarkte. Vonku je finančná situácia zlá, je živiteľom rodiny. Všetko ľutuje.

Pri svojom výsluchu dňa 06.09.2023 uviedol, že čo spáchal ho veľmi mrzí. Má dve maloleté deti. Počas výkonu trestu sa mu narodila dcéra, teraz jednoročná. Doma je zlá finančná situácia. Chcel by byť prepustený, aby sa mohol o nich starať. Rovnako jeho matka je na tom zle. Je po infarkte a okrem toho má cukrovku. Bude bývať s matkou na adrese D. E. X G. C.. Čo sa týka práce tú má zabezpečenú v spoločnosti Eko kanál Badím, Banská Bystrica. V prípade prepustenia môže nastúpiť ihneď. Škodu bude uhrádzať po prepustení. Bude to uhrádzať na splátky. Po výkone trestu sa skontaktuje s poškodeným a bude mu škodu splácať. Čo sa týka páchania trestnej činnosti v tom čase bol bez koruny. Nevedel to dobre vyriešiť. Vyriešil to tak, že dobil kredit a potom to neuhradil. Vie, že tak nemal konať ako konal, ale jeho celková situácia bola iná. Teraz má rodinu. Má dve maloleté deti teraz. V tom čase páchania trestnej činnosti deti nemal. Teraz chce venovať všetku svoju pozornosť, snahu deťom. Chce sa o ne starať. Má zabezpečenú prácu. Tu chce aj pracovať a obdobného konania sa už dopúšťať nechce a v budúcnosti nebude.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 03.09.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Zvolen sp. zn. 3T/76/2017, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/76/2017 zo dňa 04.07.2017, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/76/2017 zo dňa 30.06.2021, odpisom registra trestov z 23.01.2023, lustráciou v evidencii priestupkov a lustráciou v registri obyvateľov, doplnením hodnotenia z 11.07.2023.

Z vyžiadaného spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/76/2017 súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s : uznesenie o vznesení obvinenia, zápisnica o výsluchu obvineného z 28.04.2017, zápisnica o výsluchu obvineného z 15.05.2017, zápisnica o konfrontácii medzi obvineným a svedkom, potvrdenie o pobyte odsúdeného, výpis z evidencie priestupkov z 22.06.2017, odpis registra trestov z 20.06.2017, obžaloba, trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/76/2017 zo dňa 04.07.2017, zápisnica z 28.01.2018, záverečná správa z 09.02.2021, výpis z evidencie priestupkov z 01.02.2021, výpis z evidencie priestupkov Mestskej polície Zvolen, správa o povesti OO PZ Zvolen, správa o povesti ÚRSVaR Zvolen, oznámenie poškodeného z 03.02.2021, lustrácia v Sociálnej poisťovni z 09.02.2021, zápisnica o verejnom zasadnutí z 17.03.2021, zápisnica o verejnom zasadnutí z 30.06.2021, uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/76/2017 z 30.06.2021.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 18.01.2022 súd zistil, že menovaný je slobodný, má ukončené základné vzdelanie. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám dňa 19.11.2021 do Ústavu na výkon väzby Banská Bystrica, kde neboli zaznamenané žiadne porušenia interných predpisov. Dňa 14.12.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica"). Po absolvovaní nástupného oddielu bol komisiou umiestnený do kolektívu odsúdených s

diferenciačnou skupinou B. Adaptácia menovaného na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebiehala bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie voči personálu je komunikatívne, podriadivé a slušné. Stanovené interné predpisy pozná a snaží sa ich dodržiavať, ale bolo zaznamenané porušenie povinnosti označiť svoj stravovací lístok vlastným menom, čo sa po upozornení viac neopakovalo. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. V kolektíve odsúdených je jeho správanie skôr introvertnejšie, konfliktom sa vyhýba. Svoje osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, keď vinu síce priznáva, ale zároveň svoje konanie zľahčuje a externalizuje. Uvedený postoj je zaznamenaný v pedagogickej a psychologickej dokumentácii. Vo svojom voľnom čase sa individuálne venuje sledovaniu televízie, počúvaniu rozhlasu, čítaniu kníh a dostupnej tlače. V rámci spoločne organizovaných aktivít sa snaží využívať ponuku kultúrno-osvetovej činnosti, pričom preferuje stolný tenis a vedomostné kvízy. Menovaný nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí rešpektujúcich jeho zdravotné obmedzenia. Spontánne sa zapájal do aktivít pri výmene bielizne, do brigád, prác v okolí ubytovne. Za dlhodobé a príkladné udržiavanie čistoty a poriadku v spoločných priestoroch oddielu v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného bol jedenkrát disciplinárne odmenený.

Kontakt s vonkajším prostredím nadviazal a udržiava s rodičmi, súrodencami, družkou a deťmi formou korešpondencie, telefonovania a videonávštev. Rodina ho podporuje zasielaním financií. Je možné skonštatovať, že má v rodine oporu a zázemie. Počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Stanovený program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie ústavného poriadku.

časového rozvrhu dňa, čistoty a hygieny, plnenie príkazov a nariadení, vedenie ku kritickému

pohľadu na páchanie trestnej činnosti, ku preberaniu osobnej zodpovednosti za svoje správanie a konanie, vedenie k abstinencii, k zmene životného štýlu a hodnotového rebríčka, zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, udržiavanie sociálnych kontaktov s primárnou rodinou. Čiastočne plní bod edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Ostatné body plní. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika

recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča podmienené prepustenie s dohľadom.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/76/2017 zo dňa 04.07.2017, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov s uložením probačného dohľadu a povinnosti nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediáčnym úradníkom. Uznesením Okresného súdu Zvolen bolo rozhodnuté o neosvedčení v skúšobnej dobe a výkone podmienne odloženého trestu odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. 1 z uloženého trestu vykonal ku dňu 19.01.2023.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 5 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát. Z piatich záznamov v odpise registra trestov mu raz bolo podmienne upustené od potrestania, pričom v skúšobnej dobe sa osvedčil (záznam č. 1), jeden záznam obsahuje údaje o jeho zrušení (záznam č. 3), v prípade záznamov č. 2 a 4 je konštatovaný, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienne odsúdenia osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Záznam č. 5, trest z neho, odsúdený aktuálne vykonáva.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene, záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmienne prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienne prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienne prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienne prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, 1 lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 19.01.2023, čím bola u neho formálna podmienka splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmienne prepustiť s ustálením stredného rizika recidívy. V prípade

druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd vychádza pri posudzovaní vedenia riadneho života zo správy ÚV TOS o ktorej pravdivosti a relevantnosti súd nemá dôvod pochybovať. V uvedenom prípade odsúdený riadne dodržiaval ústavné predpisy a svoje povinnosti, k porušeniu ústavných predpisov došlo iba v jednom prípade, keď si riadne neoznačil svoj stravovací lístok, čo sa však viac krát neopakovalo. Príkazy a nariadenia príslušníkov riadne plní a rešpektuje, v kolektívne je introvertnejší a konfliktom sa vyhýba. K trestnej činnosti je čiastočne kritický, vinu priznáva ale svoje konanie zľahčuje a externalizuje. Nie je síce pracovne zaradený ale spontánne sa zapája do aktivít pri výmene bielizne, do brigád v okolí ubytovne, za čo bol aj disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Vo voľnom čase je dostatočne aktívny. Odsúdený plní program zaobchádzania vo všetkých bodoch okrem bodu edukácia, ktorý plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. K uvedenému postoju k trestnej činnosti súd uvádza, že odsúdený (vychádzajúc aj z hodnotenia) svoju vinu priznáva, uvedené je zrejme, aj z jeho výsluchu na verejnom zasadnutí, kedy opakovane uviedol, že všetko čo urobil ľutuje a viac páchať trestnú činnosť nebude. Z uvedeného je zrejme, že si uvedomuje pod vplyvom výkonu trestu nesprávnosť svojho konania a jeho postoj je možno označiť ako minimálne čiastočne kritický až kritický. Vzhľadom k všetkému vyššie uvedenému súd prvú materiálnu podmienku považoval za splnenú.

Splnená taktiež bola u odsúdeného aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V uvedenom prípade sa súd stotožnil so záverom ÚV TOS, v rámci ktorého odporučil jeho podmienené prepustenie. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý je 1 x vo výkone trestu. Má síce 5 záznamov v odpise registra trestov, avšak v jednom prípade bolo u neho podmienené upustenie od potrestania a v skúšobnej dobe sa osvedčil, jeden záznam obsahuje údaj o zrušení výroku o treste a v ďalších dvoch prípadoch sa odsúdený osvedčil, t. zn. dokázal viesť v rámci skúšobnej doby riadny život. V posledný krát sa mu to však už nepodarilo. Aktuálne je viac ako rok vo výkone trestu a veľmi výrazne si uvedomuje, kam ho jeho správanie dostalo a aký následok reálne môže mať páchanie ďalšej trestnej činnosti. Doteraz odsúdený vždy ustál nejak podmienku, ktorú za svoju trestnú činnosť dostal, naposledy sa mu to však nepodarilo z dôvodu opakovaného páchania priestupkovej činnosti, odsúdený má celkom 20 záznamov v evidencii priestupkov, pričom za poslednú skúšobnú dobu ich spáchal 13 (v období od 28.01.2018 do 28.01.2021). Odsúdený sa opakovane dopúšťal priestupkov v súvislosti v prechádzaním cez zrejme koľajisko na osobnej vlakovej stanici vo Zvolene, požívaním alkoholu, sedením na schodoch vlakovej stanice, obťažovaním cestujúcich žobraním... teda odsúdený viedol evidentne život, ktorý nebolo možné označiť ako riadny, nemal stále zamestnanie, viedol v podstate záhaľčivý život v komunite, ktorá sa na stanici zhromažďuje. Aktuálne je však u neho situácia iná. Odsúdený sa naposledy dopustil priestupku 20.02.2021, pričom do výkonu trestu nastúpil sám 19.11.2021, teda viac ako pol roka sa žiadnej protispoločenskej činnosti nedopúšťal. Evidentne sa u odsúdeného zmenila situácia (zrejme najviac zohrala rodinná situácia). Odsúdený má stabilné rodinné zázemie, rodina ho podporuje a to zasielaním financií aj do výkonu trestu, je v kontakte s rodičmi, súrodencami, družkou aj deťmi, pričom jedno z jeho dvoch detí sa mu narodilo počas výkonu trestu. Aj z vyjadrenia ústavu vyplýva, že odsúdený má podporu v jeho rodine a má vytvorené priaznivé rodinné prostredie a zázemie, do ktorého sa môže vrátiť. Odsúdený aj pri svojom výsluchu uviedol, že chce sa starať o rodinu, má kde bývať, u svojej matky, kde bude bývať aj so svojou rodinou. Vychádzajúc z uvedeného súd vidí u odsúdeného zmenu, ktorá zrejme začala ešte pred výkonom trestu, nakoľko odsúdený na rozdiel od predchádzajúceho obdobia prestal páchať priestupkovú činnosť a táto zmena pokračuje zmenou osobnosti odsúdeného aktuálne vo výkone trestu, kedy odsúdený si výrazne uvedomuje, že páchanie akejkoľvek protispoločenskej činnosti, znamená pre neho len obmedzenia a sankcie, ktorým sa v budúcnosti už chce vyhnúť. Preto súd uzavrel, že u odsúdeného došlo k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali, zrejme aj pod vplyvom narodenia sa mu dieťaťa, počas výkonu trestu, ktoré ho motivuje k ďalšej práci na sebe a zabezpečenie či už finančnej či osobnej starostlivosti, výchovy o svoje malé dieťa. Rovnako je nastavený aj negatívne na požívanie alkoholu, s ktorým mal v predchádzajúcom období vychádzajúc z evidencie priestupkov problém, nakoľko ho požíval na miestach, kde to nie je povolené.

Ďalšou oblasťou v ktorej súd vidí pozitívnu zmenu a ktorá rovnako viedla k záveru súdu o splnení druhej materiálnej podmienky je skutočnosť, že odsúdený má aktuálne zabezpečenú prácu. V predchádzajúcom období odsúdený viedol záhaľčivý život, snažil sa zarábať si žobraním

a obťažovaním cestujúcej verejnosti, aktuálne odsúdený tvrdí že má zabezpečenú prácu, a to v spoločnosti Ekokonál Badín – Banská Bystrica. Rovnako odsúdený si uvedomil svoju povinnosť aj v súvislosti so spôsobenou škodou počas výkonu trestu a po výkone trestu chce začať splácať škodu, ktorú svojím trestným činom poškodenému spôsobil.

Trestná minulosť odsúdeného je charakterizovaná prevažne majetkovou trestnou činnosťou, aktuálne za účelom majetkového prospechu neoprávnene si obstaral inú platobnú kartu a túto neoprávnene použil a spôsobil tým poškodenému škodu vo výške 572,46 eur, ktorú je aktuálne nastavený uhradiť. Odsúdený má zabezpečenú prácu, chce ísť pracovať uvedomuje si, kam ho jeho predchádzajúci život doviedol a chce ho zmeniť. Príčinou páchania trestnej činnosti bol predchádzajúci ľahkovážny spôsob života odsúdeného (tento spôsob života jednoznačne vyplýva aj zo skladby priestupkovej činnosti odsúdeného). Odsúdený si o to viac uvedomuje svoje zlyhanie nakoľko sa aktuálne stal otcom, narodila sa mu počas výkonu trestu dcéra a je pevne presvedčený, že sa viac trestnej činnosti dopúšťať nebude, chce sa starať o svoju rodinu.

Čo sa týka závažnosti trestnej činnosti, tak odsúdený je vo výkone trestu za spáchanie prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v presne nezistený deň v období mesiaca august 2016 zaobstaral SIM karty, pričom využíval služby mobilného operátora, dobíjal kredit a za uvedené služby mobilnému operátorovi ani osobe, ktorej boli predmetné SIM karty mobilným operátorom vydané, nezaplatil. Vychádzajúc z odpisu registra trestov, išlo o jednorázovo realizovanú trestnú činnosť zo strany odsúdeného. Okrem uvedeného sa odsúdeného v minulosti pred spáchaním uvedeného skutku dopúšťal trestnej činnosti, ale iného druhu.

Čo sa týka stupňa prevýchovy odsúdeného, vrátane posúdenia eliminácie príčin, ktoré viedli k páchaniu trestnej činnosti, v uvedenom prípade odsúdený svoju trestnú aktuálne činnosť priznáva, jeho konanie ho veľmi mrzí, čo je posun od pôvodného konania, kedy k svojej pochybenie nevidel (v rámci prípravného konania) ako v začiatkoch výkonu trestu, kedy z pohovoru z 17.12.2021 (mesiac po začiatku výkonu trestu) s odsúdeným je zrejmé, že seba vnímal ako obeť a mieru zavinenia si nepripúšťal. V poznatku z 26.01.2022 aj z 09.05.2022, je u neho badateľný posun, keď už svoju trestnú činnosť priznáva, čo je zrejmé aj z jeho výsluhu na verejnom zasadnutí. Čo sa týka eliminácie príčin páchania trestnej činnosti, súd v tejto súvislosti jednoznačne poukazuje na jednorazové konanie odsúdeného, zabezpečenie zamestnania, stabilitu v rodine, zmena jeho sociálneho postavenia, v čase, keď páchal trestnú činnosť nemal vlastnú rodinu, nemal deti a vlastné uvedomenie si nesprávnosti svojho konania, ktoré podľa názoru súdu možno vyhodnotiť ako pozitívnu zmenu, ktorá bude znamenať, že odsúdený sa viac trestnej činnosti dopúšťať nebude. Čo sa týka kritickosti k spáchanej trestnej činnosti, z doplneného hodnotenia na odsúdeného z 11.07.2023 je zrejmé, že odsúdený je kritický k svojej trestnej činnosti, svoju trestnú činnosť priznáva, aj keď sa stále stavia aj to pozícií obeť (čo následne vedie ku konštatovaniu čiastočnej kritickosti), ale uvedomuje si, že bol to on, ktorý uskutočňoval konanie, ktoré ho do výkonu trestu doviedlo. Aj z jeho výsluchu je zrejmé, že je k svojej minulosti kritický a uvedomuje si svoje zlyhanie.

Z hľadiska ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení.

Odsúdeného minimálne čiastočne kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmiennečnom prepustení, v spojení so zabezpečeným bývaním, rodinným zázemím (tak ako to bolo už vyššie uvedené), vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo. U odsúdeného došlo k zmene, k zmene jeho nastavenia, k zmene jeho životného štýlu a došlo teda u neho aj k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky. Vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, výkon trestu u odsúdeného, súd uvedenú skúšobnú dobu považuje za primeranú a odsúdenému určil probačný dohľad, dva roky, spolu s uložením obmedzenia spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok (z dôvodu, aby

odsúdený sa vyhol akémukoľvek aj priestupkovému ďalšiemu zlyhaniu) a povinnosti spočívajúcej v úhrade škody spôsobenej trestným činom poškodenému (z dôvodu odškodnenia poškodeného a splnenia si svojej povinnosti uloženej už pôvodným rozhodnutím) a povinnosti sa zamestnať (za účelom zabezpečenia príjmu a stabilizácie v rámci spoločnosti, sebarealizácie), pričom rešpektovaním týchto obmedzení sa dovŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.