

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Er/475/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310210009
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2310210009.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava V, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava V, proti povinnému: Š. V., K.. XX.X.XXXX, F. J.. W. XX, Š., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 1 983,16 Eur s prísl., a ďalších trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým pod spisovou značkou EX 8388/2010 **z a s t a v u j e**.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 17Er/475/2010-23 zo dňa 9.2.2011 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá z dôvodu, že dojednanie rozhodcovskej doložky uvedené vo Všeobecných obchodných podmienkach, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o pôžičke, na základe ktorej vznikol exekučný titul - rozhodcovský rozsudok vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., bolo v rozpore najmä s ustanoveniami § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka a tiež s ustanoveniami smernice Rady č. 93/13/EHS zo dňa 5.4.1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, keďže takto dojednaná rozhodcovská doložka je neprijateľná, prieči sa dobrým mravom a bola ňou odopretá ochrana spotrebiteľa.

Predmetné uznesenie Okresného súdu Galanta č. k. 17Er/475/2010-23 zo dňa 9.2.2011 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu Trnava č. k. 10CoE/149/2011-44 zo dňa 27.3.2012 nadobudlo právoplatnosť dňa 3.10.2012.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že túto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Podľa § 224 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3, o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Podľa § 224 ods. 1 OSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 140 ods. 1 OSP každý účastník platí trovy konania, ktoré vznikajú jemu osobne, a trovy svojho zástupcu. Spoločné trovy platia účastníci podľa pomeru účasti na veci a na konaní.

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 251 ods. 4 OSP na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

V odvolacom konaní fakticky plne úspešnému povinnému v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 v spojení s ustanovením § 224 ods. 1 OSP vzniklo právo na náhradu trov odvolacieho konania. Keďže si povinný náhradu trov odvolacieho konania návrhom v zmysle ustanovenia § 151 ods. 1 OSP neuplatnil, nebola mu priznaná.

Na základe vyššie uvedených ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené v tretej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd postupoval v zmysle ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku a exekúciu zastavil. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov konania nepriznal, keďže si ju neuplatnil. Súd povinnému náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, keďže si ju neuplatnil.

Poučenie:

Proti prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné. Proti druhej a tretej vete výrokovej časti tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný

počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.