

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/357/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612212977
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1612212977.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti P. P., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX., t. č. bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Malackách, Záhorácka ul. č. 2942/60A, deti rodičov: Q. P., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom G., S.. XXX, zastúpenej JUDr. Michaelou Kajabovou, advokátkou, AK so sídlom Bratislava, ul. kpt. Rašu č. 4, a E.. Q. P., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom G., S.. XXX, zastúpeného advokátskou kanceláriou NIKU & partners, s. r. o., so sídlom Bratislava, Prokopa Veľkého č. 51, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva rodičov, na návrh matky na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Otec je povinný predbežne prispievať na výživu maloletých detí P., P., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 150 Eur mesačne a R., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 130 Eur mesačne, počnúc dňom vydania predbežného opatrenia, ktoré výživné bude zasielať k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 22.10.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.10.2012, žiada matka o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva s otcom maloletých detí - žiada zveriť deti do svojej osobnej starostlivosti, otca zaviazat' platením výživného vo výške 200 Eur mesačne pre maloletú P. a 180 Eur mesačne pre maloletú R..

Zároveň tým istým podaním sa domáha vydania predbežného opatrenia, podľa ktorého je otec povinný predbežne prispievať na výživu maloletej P. výživným vo výške 150 Eur mesačne a na výživu maloletej R. výživným vo výške 130 Eur mesačne. Ako dôvod nariadenia predbežného opatrenia uviedla skutočnosť, že s otcom dieťaťa nevedú spoločnú domácnosť, otec na výživu detí neprispieva, ich hospodárenie vyzerá tak, že na konci daného mesiaca si vyúčtujú výdavky, vrátane výdavkov maloletých detí a tieto si rozdelia na polovicu, pričom však aj z týchto výdavkov otec uzná len tie, ktoré za oprávnené považuje on.

Dňa 13.12.2012 bolo súdu doručené vyjadrenie otca, z ktorého mal súd preukázané, že rodičia detí sú manželia, spoločne nežijú od júla 2012, spoločne však nikdy nehospodárili, tak ako matka uviedla, vždy v každom mesiaci si zúčtovali výdavky a otec prispieva vždy polovicou všetkých výdavkov na potreby detí.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie

alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby

neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú

rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že rodičia dieťaťa sú manželia, z ich manželstva pochádzajú dve deti - Maloletá P., nar. XX.XX.XXXX a maloletá R., nar. XX.XX.XXXX, iné vyživovacie povinnosti rodičia nemajú. Na tunajšom súde sa pod č. 9P/142/2012 vedie konanie o rozvod ich manželstva na základe návrhu otca maloletých detí, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Z vyjadrenia otca zo dňa 10.12.2012, doručeného do sp. 8P/357/2012 mal súd zistené, že otec sa odťahoval zo spoločnej domácnosti v júli 2012.

Z vyjadrenia matky zo dňa 06.01.2013, založeného v spise 9P/142/2012 mal súd zistené, že otec detí v mesiaci november 2012 neprispel na výživu detí žiadnou sumou, v mesiaci december prispel na výživu oboch detí sumou 100 Eur spolu.

Obaja rodičia sú zamestnaní, matka má príjem 890,57 Eur mesačne netto, otec má príjem 1305,42 Eur mesačne netto.

Deti žijú v spoločnej domácnosti s matkou, maloletá P. navštevuje 2. stupeň základnej školy, maloletá R. od septembra 2012 nastúpila do 1. ročníka základnej školy.

Pri takto zistenom skutkovom stave súd dospel k záveru, že návrh matky na vydanie predbežného opatrenia je v súčasnosti dôvodný. Pokiaľ sa rodičia delili o výdavky na deti tak, že si tieto zúčtovali v každom mesiaci zvlášť, súd nevidel dôvodnosť vydania predbežného opatrenia. Avšak vzhľadom k tomu, že otec v mesiaci november 2012 už na výživu detí neprispel a v mesiaci december prispel na výživu oboch detí iba sumou 100,- Eur, súd poukazuje, že toto konanie otca je už voči deťom ohrozujúce, keďže môže byť ohrozená výživa detí - konanie otca nedáva v súčasnosti záruku že sa bude podieľať primeranou mierou na výžive svojich detí, preto návrhu matky v plnom rozsahu, aj s poukazom na príjem rodičov

a skutočnosť, že predbežným opatrením možno priznať výživné iba v nevyhnutnej miere ,

vyhovelo.

O konečnej výške výživného resp. o celkovej úprave výkonu rodičovských práv a povinností súd bude rozhodovať po vykonanom dokazovaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).