

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/68/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111010777
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6111010777.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica vydal dňa 09. 01. 2013 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: H.. E. S., nar. XX.XX.XXXX Y. K., trvale bytom
S. XX, R., L. J. J.,

je vinný, že

dňa 14.12.2010 v čase okolo 15.45 h v L. L. X. N.. XX. C. Č.. XX Y. S. F. vzal z oddelenia s rozličným tovarom 1 ks slúchadlá v hodnote 11,99 €, ktoré si následne vložil do vrečka a prešiel bez zaplataenia za priestor pokladní za obchodnú zónu, čím spôsobil R.. F. R. K., Y..S..R.., N.. V. M. Č.. XX/A, L., škodu krádežou vo výške 11,99 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Obvodného úradu v Rožňave, odbor všeobecnej a vnútornej správy, dňa 13.01.2010, právoplatným 22.03.2010, pod č. M., uložená pokuta vo výške 3,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, preto že trest uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu v Rožňave č. k. 3T/110/2012-48 zo dňa 27. 07. 2012, právoplatný dňa 27. 07. 2012 za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona vo výmere 2 (dva) roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky sa považuje za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd.

Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou, trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.