

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 16P/291/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312203089
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312203089.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Mariannou Hostoveckou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú O. B.Ú., nar. XX.X.XXXX, toho času bytom u navrhovateľov, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante, dieťa matky: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., D. Y. XXX/XX a otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1./ L. N., nar. XX.X.XXXX a 2./ O. N., rod. N., nar. X.X.XXXX, obaja bytom XXX XX N. XX, na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd maloletú O. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. v starostlivosti navrhovateľov, zveruje do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom manželom L. N., nar. XX.X.XXXX a O. N., rod. N., nar. X.X.XXXX, obaja bytom N. Č.. XX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

Súd navrhovateľom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovatelia svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.2.2012 žiadali, aby súd zveril maloleté dieťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia sú manželia, ktorí uzatvorili manželstvo dňa X.X.XXXX v U.. Z ich manželstva nepochádza maloleté dieťa. Tunajší súd vyslovil rozsudkom pod sp. zn. 12P/237/2011 zo dňa 8.11.2011 (právoplatným dňa 21.11.2011) osvojiteľnosť mal. dieťaťa. Rozsudkom tunajšieho súdu pod sp. zn. 12P/264/2011 zo dňa 29.11.2011 (právoplatným dňa 6.1.2012) nariadil ústavnú starostlivosť mal. dieťaťa, ktorá sa bude vykonávať v F. W.P. W., D..P.. A. - G.. Navrhovatelia sú na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava pod č. A2010/05894/K5R zo dňa 1.7.2010 zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť formou osvojenia. Navrhovatelia sú zdraví, spôsobilí na právne úkony v plnom rozsahu, sú bezúhonní, doteraz súdom trestaní neboli, požívajú dobrú povesť, ich zdravotný stav je dobrý, navrhovateľ je živnostníkom, navrhovateľka je aktuálne na rodičovskej dovolenke s maloletým dieťaťom.

Počas konania uviedli, že mal. dieťa je v ich dočasnej starostlivosti a to na základe uznesenia Okresného súdu Galanta pod č.k. 16P/291/2012 - 70 zo dňa 15.11.2012.

Opatrovník súhlasil so zverením dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Uviedol, že biologická matka sa o dieťa od jeho narodenia nijakým spôsobom nezaujíma, matka podpísala privolenie na osvojenie dieťaťa a to dňa 21.9.2011 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 103 ods. 1, 2, 4 a 5 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZR), (1) Pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

(2) O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

(4) V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(5) Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 101 ods. 1 a 2 ZR, (1) Na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

(2) Ak jeden z rodičov zomrel, nie je známy, bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, bol pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností, vyžaduje sa len súhlas druhého rodiča. Ak spôsobilosť jedného z rodičov na právne úkony bola obmedzená, jeho súhlas na osvojenie sa vyžaduje iba vtedy, ak je spôsobilý posúdiť dôsledky osvojenia.

Podľa § 102 ods. 1 až 3 ZR, (1) Na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

(2) Osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. c) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

(3) Súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 45 ods. 4 ZR, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach

nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 97 ods. 2 ZR, o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 ZR, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 1, 2 ZR, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 1 veta prvá ZR, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa.

Podľa § 100 ods. 2 ZR, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 181 ods. 3 O.s.p., rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak na osvojenie nie je potrebný ich súhlas podľa osobitného predpisu; to platí aj v prípadoch ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Súd vykonaným dokazovaním zistil, že navrhovatelia spĺňajú všetky zákonné náležitosti pre zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Súd si vo veci nežiadal súhlas matky mal. dieťaťa s poukazom na § 102 ods. 1 ZR, ktorý súhlas z tohto dôvodu udelil ustanovený opatrovník mal. dieťaťa.

Na základe citovaných ustanovení súd rozhodol tak, ako to vyplýva z enunciátu, pričom mal za preukázané všetky náležitosti požadované zákonom o rodine k zvereniu dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. V danom prípade navrhovatelia boli úspešní, avšak nie je možné priznať im právo na náhradu trov konania, nakoľko nie je proti komu, keďže boli jediní účastníci konania spolu s mal. dieťaťom, ktoré bolo zastúpené opatrovníkom. Voči dieťaťu nie je možné priznať náhradu trov konania a preto si navrhovatelia trovy konania musia znášať sami.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva účinne v súlade s ust. § 207 ods. 1 O.s.p. pred súdom vzdali.