

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 5C/448/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612209888  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4612209888.1

## Uznesenie

Okresný súd v Topoľčanoch samosudkyňou Mgr. Dagmar Snopekovou v právnej veci navrhovateľa: T. Y., Q. B. XXXX, XXX XX B., práv. zast. JUDr. Ľubomírom Hlbočanom, advokátom so sídlom Bratislava, Vajnorská 20, proti odporcovi: J. L., Q. A. XX, XXX XX T., o uplatnenie práva zo zodpovednosti za vady pri predaji použitej veci takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov, podľa ktorého:

Odporca sa zaväzuje vrátiť kúpnu cenu vyplatenú mu navrhovateľom - sumu 950Eur za odpredaj motora značky ZETOR 7201 oproti vráteniu motora ZETOR 7201, ktorý sa odporca zaväzuje prevziať a kúpnu cenu vrátiť v mieste svojho bydliska A. XX, a to najneskôr v lehote 20 dní odo dňa právoplatnosti schváleného zmiernu súdom.

Ak sa v lehote 20 dní odo dňa právoplatnosti schváleného zmiernu súdom odporca nevráti kúpnu cenu a neprevezme motor ZETOR 7201, navrhovateľ je oprávnený po uplynutí tejto lehoty vymáhať sumu 950,00 Eur s ročným úrokom zo meškania vo výške 9% z uvedenej sumy od 26.6.2012 do zaplataenia exekučne.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť trovy právneho zastúpenia navrhovateľa vo výške 212,69 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Ľubomíra Hlbočana, vedeného vo VÚB, a.s. Bratislava, č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX a to do 5 dní odo dňa právoplatnosti súdneho zmiernu schváleného súdom pod hrozbou exekúcie.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 51,30 Eur po právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporcovi zaplataenia sumy 950,00 eur s príslušenstvom, ktorú sumu zaplatil odporcovi ako kúpnu cenu za odpredaj motora značky ZETOR 7201 na základe ústnej kúpnej zmluvy. Pri kúpe motora tento vykazoval zlé spaľovanie, odporca však ubezpečil navrhovateľa, že motor nemá žiadne vady. Dňa 24.12.2012 navrhovateľ zistil, že motor má vady a oznámil odporcovi, že odstupuje od zmluvy. Právny zástupca navrhovateľa opätovne vyzýval odporcu, aby sa dostavil do bydliska navrhovateľa prehladol motor, prevzal si ho a vrátil navrhovateľovi kúpnu cenu.

Účastníci pred začatím pojednávania dňa 9.1.2013 uzatvorili zmier, ktorého obsah je uvedený vo výroku tohto uznesenia a žiadali, aby im súd schválil zmier.

Podľa § 99 ods. 1,2,4 OSP, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či zmier

- 2 -

5C/448/2012-57

schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Podľa § 499 Občianskeho zákonníka, kto prenechá inému vec za odplatu, zodpovedá za to, že vec v čase plnenia má vlastnosti výslovne vymienené alebo obvyklé, že ju možno použiť podľa povahy a účelu zmluvy alebo podľa toho, čo účastníci dojednali, a že vec nemá právne vady.

Podľa § 596 Občianskeho zákonníka Ak vec má vady, o ktorých predávajúci vie, je povinný kupujúceho pri dojednaní kúpnej zmluvy na ne upozorniť.

Podľa § 507 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak nemožno vadu odstrániť a ak nemožno pre ňu vec užívať dohodnutým spôsobom alebo riadne, je nadobúdateľ oprávnený domáhať sa zrušenia zmluvy. Inak sa môže nadobúdateľ domáhať buď primeranej zľavy z ceny, výmeny, alebo opravy alebo doplnenia toho, čo chýba.

Podľa § 508 ods. 2 Občianskeho zákonníka vada, ktorá sa prejaví do šiestich mesiacov odo dňa prevzatia plnenia, sa považuje za vadu, ktorá bola už v deň prevzatia, ak to neodporuje povahe veci alebo ak scudziteľ nepreukáže opak.

Podľa § 597 ods. 2 Občianskeho zákonníka právo odstúpiť od zmluvy má kupujúci aj vtedy, ak ho predávajúci ubezpečil, že vec má určité vlastnosti, najmä vlastnosti vymienené kupujúcim, alebo že nemá žiadne vady, a toto ubezpečenie sa ukáže nepravdivým

Nakoľko obsah zmiernu nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd schválil zmier účastníkov tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Navrhovateľovi súd vracia 90% zaplateného súdneho poplatku v sume 51,30 eur cestou príslušného daňového úradu, keďže konanie účastníci skončili súdnym zmiernom do začiatku pojednávania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné

(§202 ods.3 písm. h) OSP).