

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5T/53/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014421  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122014421.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou v trestnej veci obžalovaného N. Q., nar. X.X.XXXX v G. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7. septembra 2023 v Trnave takto

### rozhodol:

Obžalovaný: N. Q., nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom D. G., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v A. V.

je vinný, že

dňa 12.2.2021 v čase o 03:55 hod na ul. D. č. X v U., rozbil tehlu dvojité sklenú výplň vchodových plastových dverí predajne s cukrovinkami, vošiel do predajne a z pokladničnej kasy odcudzil mincovník v hodnote 100 € s finančnou hotovosťou 150 €, čím spôsobil poškodenie D. R., bytom I. č. X škodu krádežou vo výške 250 € a škodu poškodením dverí vo výške 25 €, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/236/2017 zo dňa 17.1.2019 právoplatným dňa 7.5.2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/99/2019 zo dňa 7.5.2020 právoplatným dňa 7.5.2020 odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a iné na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyri roky a dva mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. NM 15T/7/2022 zo dňa 26.4.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 3To 101/22-855 zo dňa 18.5.2023,

ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.5.2023, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradíť poškodenej D. R. - „H. F.“, bytom I. č. X škodu vo výške 275 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú D. R. - „H. F.“, bytom I. č. X so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Tr. por.)

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste a náhrade škody možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).