

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 6C/110/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212205597  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8212205597.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava 811 08, IČO: 45 535 108 právne zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava proti odporcovi Ž. V., r.č. XXXXXX/XXXX, V. R. Č..Y.. XXX, o zaplatenie 248,95 € s príslušenstvom, dňa 09.01.2013 takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 9,87 €, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom domáhal zaplatenia sumy vo výške 248,95 € s úrokmi z omeškania vo výške 9,00 % p.a., zo sumy vo výške 248,95 €, za obdobie odo dňa 28.08.2009 do zaplatenia a trov konania.

Podaním doručeným súdu dňa 03.01.2013, teda pred prvým pojednávaním vo veci, zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť, navrhol konanie zastaviť a žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

6C/110/2012

V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania pred prvým pojednávaním vo veci, preto súd aj bez vyžiadania si stanoviska odporcu konanie vo veci zastavil podľa § 96 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

O vrátení súdneho poplatku kráteného o 6,63 € (zaplatený bol vo výške 16,50 €), teda vo výške 9,87 €, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 Zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení. Keďže poplatok bol zaplatený v kolkových známkach, bude žalobcovi vrátený príslušným daňovým úradom.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočností alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.