

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/104/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010334  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5312010334.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.01.2013 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou, takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obžalovaný G. Q. I. V. C. P. B. Ý. , nar.XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., okr. Č., t.č. v ÚVTOS Ružomberok,

je v i n n ý , ž e

ako otec maloletého C. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky L. Q., bytom Č., ul. U. Č.. XXXX/XX, okr. Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 05.11.2010 do 27.02.2012, pričom k vyživovacej povinnosti bol zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp.zn. 6C 24/2008 zo dňa 18.11.2008 a to prispievať mesačne 3.000,- Sk (99,14 €) na výživnom vždy do 15.dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, kedy obžalovaný za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 1.586,25 €, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, nebol evidovaný na úrade práce, hoci Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si mohol vybrať zamestnanie, pretože vedel o tom, že má vyživovaciu povinnosť, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu v Čadci 2T 72/2009 zo dňa 16.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2010, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roky,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.c/ Tr.zák.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 44 Tr.zák. súd u obž. G. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., t.č. ÚVTOS Ružomberok,

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu,

nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T 62/2012 zo dňa 27.06.2012, právoplatného dňa 27.06.2012, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods.1, ods.2 písm.b/ Tr.zák. a bol mu uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a súčasne zrušený trest uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T 2/2012 zo dňa 13.01.2012, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. samosudkyňa vo veci vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný dňa 11.01.2013 vzdali odvolania.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu v Čadci ku Krajskému súdu v Žiline. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.