

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121575325
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:6121575325.5

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Johanou Bertovou v právnej veci žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, XXX XX E. – B., právne zastúpený: BABIN, PETKO & partners, s.r.o., Hlavná 2885/29, 0800 1 Prešov, IČO: 47 253 177, proti žalovanému: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/X, XXX XX B., právne zastúpený: RIEDL advokátska kancelária s.r.o., Slovenská 46, 080 01 Prešov, IČO: 54 359 490, o zaplatenie 5.500,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu 5.500,- Eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 5.500,- Eur od 1.10.2020 do zaplatenia v pravidelných 4 mesačných splátkach v rovnakej štvrtinovej výške, a to v nasledujúcich dňoch splatnosti:

- prvá splátka do dňa 30.9.2023
- druhá splátka do dňa 31.10.2023
- tretia splátka do dňa 30.11.2023
- štvrtá splátka do dňa 31.12.2023 pod hrozbou straty výhody splátok v prípade omeškania žalovanej s čo i len časťou, hoci aj jednej splátky.

II. Žalobca má voči žalovanej právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca si žalobou doručenou súdu 10.12.2021 uplatnil voči žalovanej nárok na zaplatenie sumy 5500 Eur a úrokov z omeškania 5 % ročne zo sumy 5.500,- Eur od 01.10.2020 do zaplatenia. Žalobu odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou Zmluvu o pôžičke zo dňa 20.03.2018 na sumu istiny 5.500,- Eur plus príslušenstvo. Právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou dňa 04.02.2020 Dodatok číslo 1 k Zmluve o pôžičke zo dňa 20.03.2018, ktorým bola predĺžená lehota splatnosti na zaplatenie. Právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou Zmluvu o postúpení pohľadávky zo dňa 19.04.2021, ktorou sa stal žalobca veriteľom voči žalovanej. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanej oznámené podaním zo dňa 11.05.2021. Žalovaná napriek opakovaným výzvam odmietla plniť predmetný záväzok žalobcovi. Žalovaná neuhradila žalobcovi záväzok, a to ani sčasti.

2. Žalovaná na pojednávaní dňa 7.9.2023 uznala nárok žalobcu uplatňovaný v tomto konaní v celom rozsahu, ale žiadala povoliť plnenie v splátkach. Strany zhodne navrhli vyhlásiť rozsudok pre uznanie tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

4. Podľa ustanovenia § 285 C.s.p., odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

5. V tomto spore boli splnené podmienky v zmysle ustanovenia § 282 C.s.p., preto súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Postupom podľa § 285 C.s.p. súd uvádza, že žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanej plnenia z pôžičky tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Právnym dôvodom vydania rozsudku pre

uznanie nároku bolo uznanie nároku žalovanou písomným podaním doručeným súdu a návrh žalobcu na vydanie rozsudku pre uznanie.

7. Podľa § 262 ods.1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 255 ods.1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 257 C.s.p. Výnimočne súd nepriznal náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Súd postupom podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 C.s.p. priznal žalobcovi voči žalovanej podľa pomeru úspechu vo veci nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O samotnej výške týchto trov konania bude v súlade s § 262 ods. 2 C.s.p. rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

2

15C/16/2022

Proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Podľa ust. § 365 ods.1 C.s.p. odvolacie dôvody odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Podľa ust. § 365 ods.2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Podľa ust. § 365 ods.3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. - o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).