

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11P/39/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218489  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823218489.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. X.X.XXXX, maloletú C. B., nar. XX.X.XXXX a maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XX/X, D., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XX/X, D. a C. E., nar. X.XX.XXXX, bytom E. F. XXXX, G. D., H. I. o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 5.mája 2017 sp. zn. 14P 7/2017 tak, že z v y š u j e vyživovaciú povinnosť matky C. E., nar. X.XXXXXXXX XXXX na maloletú A. B., nar. XX.XXXX XXXX zo sumy 50 eur mesačne na sumu 70 eur mesačne, na maloletého A. B., nar. X.XXXX XXXX zo sumy 50 eur mesačne na sumu 70 eur mesačne a na maloletú C. B., nar. XX.XXXXXXXX XXXX zo sumy 50 eur mesačne na sumu 60 eur mesačne s účinnosťou od 1.septembra 2023, ktoré výživné je matka p o v i n n á platiť vždy do 20-teho dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca vopred k rukám otca maloletých detí.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 14P 7/2017 zo dňa 5.mája 2017 vo výroku č. I. v časti výživného.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podaním zo dňa 3.júla 2023 žiadal zvýšiť výživné na maloleté deti, A. B., C. B. a A. B. na sumu 67 eur s odôvodnením, že niekoľko rokov výživné nebolo zvýšené, je poberateľom dôchodku vo výške 450 eur, rodinných prídavkov 270 eur. Jeho výdavky predstavujú nájomné 200 eur a kúrenie 300 eur mesačne. Má náklady s maloletými deťmi, ktoré sa týkajú stravy, oblečenia a tieto výdavky už nezvláda uhrádzať. Podaním zo dňa 19.júla 2023 otec maloletých detí doplnil návrh na zvýšenie výživného tak, že navrhol zvýšiť výživné na každé dieťa na sumu 67 eur mesačne s tým, že upresnil náklady na maloleté deti celkom na sumu okolo 800 eur mesačne, vrátane stravy. Ďalej uviedol, že jeho ďalšie výdavky predstavujú poplatky za smeti 22 eur mesačne, satelit 12 eur, wifi 22 eur. Je poberateľom rodinných prídavkov mesačne vo výške 270 eur, jeho príjem mesačne činí 870 eur výdavky činia 993 eur. Aby zvládol výdavky, musí si každý mesiac požičať od známych a potom tieto peniaze vrátiť.

2. Matka maloletých detí podaním zo dňa 16.augusta 2023 súhlasila so zvýšením výživného na maloleté deti a dodala, že je poberateľkou rodičovského príspevku, od 1.11.2022 pracuje, jej deti chodia do materskej školy a ich otec, ktorý s ňou žije v spoločnej domácnosti, jej manžel je evidovaný na úrade práce v Uherskom Hradišti a poberá len dávky štátnej sociálnej podpory a dávku v hmotnej núdzi.

3. Súd určil termín pojednávania na 7.septembra 2023, na ktorý sa matka maloletých detí C. E. nedostavila, doručenie vykázané nemala, súdna zásielka bola uložená na pošte s tým, že vedela o termíne pojednávania, oznámila na výzvu súdu dňa 6.9.2023, že súhlasí, aby súd pojednával bez jej prítomnosti a súhlasila so zvýšením vyživovacej povinnosti tak, ako oznámila vo svojom písomnom vyjadrení.

4. Po zistení prítomnosti predvolaných účastníkov konania súd rozhodol podľa § 180 CSP, že súd vo veci otvorí pojednávanie za prítomnosti predvolaných.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletých detí, kolízneho opatrovníka, oboznámil listinné dôkazy - návrh č.l. 1, pripojené rozhodnutia OS Prievidza sp. zn. 12P 24/2011, sp. zn. 6P 55/2014, sp. zn. 18P 55/2014, sp. zn. 5P 4/2019, sp. zn. 15P 44/2011, sp. zn. 7P 35/2022, pripojené rodné listy mal. detí č.l. 22 + inkasný lístok, doplnený návrh č.l. 19, rozhodnutie soc. poisťovne č.l.20-21, oznámenie ORPZ SR Prievidza č.l.35, oznámenie OÚ- katastrálneho odboru č.l.37, správa kol. opatrovníka č.l.37, vyjadrenie matky č.l.40, zmluva o nájme č.l. 41, dodatok k zmluve č.l. 44-45, dodatok k zmluve č. II č.l. 46, náklady č.l. 47 – 49, rozhodnutie úradu práce ČR Uherské Hradište č.l. 50 – 51, rozhodnutie úradu práce č.l.52-53, oznámenie o priznaní dávky štátnej sociálnej podpory č.l.54, oznámenie o zmene výšky dávky č.l. 55 – 56, potvrdenie zamestnávateľa č.l.57, oznámenie sociálnej poisťovne č.l.63-64, oznámenie sociálnej poisťovne č.l.65, vyjadrenie matky mal. detí č.l.69 a pripojené spisy OS Prievidza sp. zn. 14P 7/2017, sp. zn. 15P 44/2021, sp. zn. 5P 4/2019, sp. zn. 7P 35/2022, sp. zn. 6P 55/2014, sp. zn. 9P 33/2016, sp. zn. 18P 55/2014, sp. zn. 12P 24/2019 a sp. zn. 13P 320/2007 a zistil tento skutkový stav:

6. Z výsluchu navrhovateľa, otca maloletých detí súd zistil, že otec býva v nájmomnom byte, pridelený Mestom Handlová, kde mesačný poplatok činí 200 eur. Maloleté deti bývajú s ním v spoločnej domácnosti, dcéra A. je žiačkou 3.ročníka SOŠ v Prievidzi, ul. Kalinčiaka. Jej školské výsledky sú priemerné. Maloletá dcéra C. je žiačkou 7.ročníka Základnej školy v Handlovej a maloletý syn A. je žiakom 9.ročníka Základnej školy v Handlovej. Obe deti sa učia dobre. Otec s nimi nemá výchovné problémy. Jeho mesačný príjem činí len starobný dôchodok a brigádnicky si neprivyrába, lebo mal zdravotné problémy, mal dva infarkty. Maloleté deti majú dobrý zdravotný stav, ale maloletý A. bol operovaný na srdce a raz za pol roka s ním absolvuje kontrolu v Bratislave, s čím sú spojené aj finančné problémy. Finančne mu pomáhajú kamaráti a rodina. Maloletý syn C. mu tiež finančne pomáha. Deti sa v škole nestravujú, stravu im pripravuje doma a pripravuje im stravu aj tým, že každý deň doma varí. Náklady s cestovným otec nemá, pričom maloletá dcéra chodí do školy autobusom alebo vlakom. Školské pomôcky s nástupom do školy pre dcéru C. predstavovali sumu 40 eur a na ostatné deti od 40 eur do 50 eur. Otec má jednu pôžičku, ktorú spláca mesačne po 25 eur. Poberá rodinné prídavky na tri deti vo výške 180 eur.

Matka maloletých detí sa s deťmi nekontaktuje a rovnako ani deti nie sú s matkou v kontakte. V priebehu pojednávania navrhol zvýšiť výživné od 1.9.2023 na maloletú A. na sumu 70 eur mesačne, maloletého A. na sumu 70 eur mesačne a na maloletú C. mesačne 60 eur.

7. Z predložených listinných dôkazov založených v súdnom spise súd zistil, že naposledy bola zvýšená vyživovacia povinnosť matky na maloleté deti určená rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 5.mája 2017 sp. zn. 14P 7/2017, ktorým súd schválil dohodu rodičov o zvýšení vyživovacej povinnosti tak, že zaviazal od 1.6.2017 matku platiť na zvýšené výživné na maloletého C. B., nar. XX.X.XXXX a na maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX, na maloletého A. B., nar. X.X.XXXX a na maloletú C. B., nar. XX.X.XXXX na každé dieťa vo výške 50 eur mesačne, ktoré je matka povinná poukazovať otcovi mesačne vopred, najneskôr do 20-teho dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca. Toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, lebo účastníci konania sa vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6.júna 2017.

8. Podľa rozhodnutia Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava zo dňa 10.marca 2023 starobný dôchodok otca maloletých detí sa zvýšil na sumu 450 eur mesačne.

9. Podľa oznámenia ORPZ SR Prievidza, rodičia maloletých detí nie sú držiteľmi ani vlastníkmi motorových vozidiel.

10. Podľa ďalšieho oznámenia Okresného úradu Prievidza, katastrálneho odboru, nemajú v pôsobnosti katastrálneho odboru Prievidza evidovaný žiadny nehnuteľný majetok.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 15. augusta 2023 vyplynulo, že spisovú dokumentáciu maloletých detí úrad na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately eviduje od roku 2004, kedy prebiehalo konanie o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bol t. č. už plnoletý C. B. dočasne zverený do starostlivosti Centra sociálnej pomoci v Bojniciach, nad maloletým Jánom bola nariadená ústavná starostlivosť. V roku 2005 si obaja rodičia upravili pomery, ústavná starostlivosť bola zrušená a nad výchovou t. č. už plnoletého C. bol nariadený dohľad. Po narodení dcéry A. bol dohľad zrušený. Opakovane úrad vykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to v roku 2007, 2010 a 2011. Manželstvo rodičov bolo Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č. k. 6P/515/2014 zo dňa 9.1.2015 rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca, matka zaviazaná vyživovacou povinnosťou a nad výchovou maloletých detí bolo nariadené výchovné oparenie - dohľad.

Uznesením Okresného súdu Prievidza, č. k. 9P/33/2016 zo dňa 15.8.2016 bolo výchovné opatrenie – dohľad zrušené.

Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. 14P/7/2017, právoplatným dňa 22.6.2017 zvýšil vyživovaciu povinnosť matky na sumu 50 eur mesačne na každé dieťa. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 7P/35/2022 zo dňa 9.12.2022 bolo zastavené konanie o vzájomnom návrhu otca na zvýšenie výživného a návrhu matky o zníženie výživného späť vzatím návrhu zo strany oboch rodičov.

Úrad kontaktoval otca maloletých detí za účelom dohodnutia si spoločného osobného stretnutia s cieľom poskytnutia komplexného sociálneho poradenstva a s cieľom oboznámiť ho s funkciou kolízneho opatrovníka. S otcom bolo dohodnuté osobné stretnutie na úrade na deň 4.8.2023 s tým, že sa dostaví spolu s deťmi. Nakoľko matka detí žije v Čechách, nebolo možné ju kontaktovať a poskytnúť jej komplexné poradenstvo.

Otec počas osobného stretnutia na úrade uviedol, že aktuálne má určené na každé dieťa po 50 eur mesačne. Od septembra 2023 plnoletý syn C. končí školu a mal by sa už zamestnať, to znamená, že matka už nie je povinná prispievať na jeho výživu. Matka si aktuálne svoju vyživovaciu povinnosť plní, v omeškanií je výživné za mesiac júl 2023, pri príležitosti sviatkov matka deťom nič nedá. Matka o deti nejaví záujem, neudržiava s nimi žiadny kontakt. Ku svojim pomerom uviedol, že je poberateľom predčasného starobného dôchodku, už toľko nevládze chodiť na brigády, veľa za neho chodí robiť syn C.. Maloletá A. tiež počas leta brigádnicke pracuje pre spoločnosť McDonald v Prievidzi.

Uviedol, že s deťmi žije v sociálnom byte, k dispozícii majú jednu veľkú izbu. Mesačne platí 200 eur nájomné spolu s energiami. Nedoplatok z ročného vyúčtovania, ktorý mu vznikol na vo výške 360 eur spláca v mesačných splátkach v sume 50 eur. Trval na podanom návrhu, na zvýšení vyživovacej povinnosti matky voči maloletej A. na sumu 70 eur, maloletému A. na sumu 70 eur a maloletej C. na sumu 60 eur. Zdravotný stav detí je dobrý. Nemá s nimi výchovné problémy, maloletý A. mal horšie známky, ale nakoniec sa zlepšil v učení. Výdavky na deti sú primerané k ich veku.

Maloleté deti boli primerane veku otcom informované o prebiehajúcom konaní. Rozhovor bol vykonaný v neprítomnosti iných osôb a s každým dieťaťom individuálne.

Maloletá A. uviedla, že otec ju informoval o podanom návrhu. S matkou nebola v kontakte už veľmi dlho. Uviedla, že matka ich vôbec nekontaktuje, ani počas sviatkov, vie, že ani otec s ňou nie je v kontakte. Užíva si aktuálne letné prázdniny, chodí s priateľmi von a tiež brigádnicke pracuje v spoločnosti McDonald v Prievidzi, kde pracuje približne 3 dni a potom má 3 dni voľno. Začala tam pracovať už počas školského roka. Spoločne s bratom sa snažia otcovi pomáhať, lebo ten už veľmi nechodí do práce, aj aktuálne mal problémy s ramenom. So súrodencami vychádza veľmi dobre. Súhlasila, že otec podal návrh na zvýšenie výživného, lebo len ona má výdavky na cestovné do školy okolo 50 eur mesačne a tiež poplatky za učebnice angličtiny a poplatky do triedneho fondu.

Maloletý A. uviedol, že matku naposledy videl asi pred rokom a pol, keď prišla k nim domov, jemu a Janke dala 10 eur a odišla. Teraz si užíva prázdniny, chodí s kamarátmi voziť na skateboardoch. Od septembra nastupuje do 9. ročníka na základnej škole v Handlovej, učí sa celkom dobre, ale nevie na akú školu pôjde študovať. S ocinom a súrodencami vychádza, ocino sa o nich dobre stará, nič im nechýba, aj keď ocino už veľmi nevládze, tak mu pomáha aspoň doma umyť riad a upratať. O otcovi uviedol, že už do práce veľmi nechodí, lebo nevládze, väčšinou je doma a varí. Na obedy v škole nechodí, stravujú sa doma.

Maloletá C. uviedla, že od septembra nastupuje do siedmeho ročníka, ale nevie kde by chcela ísť študovať na strednú školu. Teraz cez prázdniny trávi čas s kamarátkami. Nemá žiadne mimoškolské aktivity. S ocinom a súrodencami vychádza dobre, otcovi veľmi nepomáha, lebo sa jej nechce, ale C.

a A. chodia už do práce a oni mu pomáhajú. Ďalej uviedla, že matku videla naposledy asi minulý rok v septembri. Komunikácia s maloletými deťmi bola bezproblémová, na položené otázky odpovedali spontánne, boli riadne zaopatrené, pôsobili spokojným dojmom.

Maloleté deti zhodne uviedli, že ocino sa o nich riadne stará, všetko im zabezpečuje, s mamou neudržiavajú žiadny kontakt. Zvýšenie vyživovacej povinnosti matky k maloletým deťom je v záujme maloletých detí, nakoľko od poslednej úpravy výživného potreby detí vzrástli.

12. Zo Zmluvy o podnájme bytu uzavretej medzi nájomcom SR, Správa nehnuteľností s.r.o. so sídlom Uherské Hradište a podnájomcom A. E. vyplynulo, že mesačný nájom činí 7.000 Kč a záloha na poplatok za službu činí mesačne 3.000 Kč, kde je zahrnutá záloha na vodu, ohrev teplej vody, tepla, elektrickej energie a služby.

13. K zmluve o podnájme boli vyhotovené dva doplnky č. 1 a 2, ktorým sa predĺžila doba nájmu a zvýšil sa poplatok za služby na sumu 3.500 Kč mesačne. Doba nájmu sa predĺžila do 29.2.2024.

14. Matka maloletých detí predložila do súdneho spisu pokladničné doklady (č.l.47-49) o poplatku za materskú škôlku v sume 250 Kč, 500 Kč, poplatok za ZŠ 1.081 Kč.

15. A. E. bola Úradom práce ČR Uherské Hradište priznaná dávka na živobytie v sume 1.979 Kč mesačne od júna 2023.

16. Ďalším rozhodnutím tohto úradu bol menovanému priznaný doplatok na bývanie vo výške 6.074 Kč mesačne od júna 2023.

17. Úrad práce Českej republiky v Zlíne oznámil A. E. priznanie dávky štátnej sociálnej pomoci, prídavok na deti oprávnenej osobe J. E., nar. XX.X.XXXX vo výške v sume 1.130 Kč od 1.7.2021 a K. E., nar. XX.X.XXXX vo výške 1.130 Kč od 1.7.2021.

18. Rodičovský príspevok na maloletého K. sa znížil z 8.000 Kč na sumu 2.000 Kč od 1.8.2022 a od 1.10.2021 bol vyplácaný rodičovský príspevok vo výške 8.000 Kč.

19. Ďalším oznámením o zániku nároku na dávku bolo matke maloletých detí C. E. dňa 6.12.2022 oznámené, že nárok na dávku – rodičovský príspevok ku dňu 30.11.2022 zaniká.

20. Z potvrdenia zamestnávateľa matky maloletých detí vyplýva, že jej priemerná čistá mzda činí 19.272 Kč za obdobie november 2022 až júl 2023.

21. Podľa oznámenia Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava bol otcovi maloletých detí od 1.1.2023 do 31.12.2023 vyplatený rodičovský dôchodok vo výške 449,90 eur, 450 eur a 497,70 eur.

22. Sociálna poisťovňa, pobočka Prievidza dňa 28.augusta 2023 potvrdila otcovi maloletých detí vyplácanie dôchodkovej dávky vo výške 402,40 eur za obdobie od januára 2022 až december 2022.

23. Sociálna poisťovňa, pobočka Prievidza oznámila otcovi maloletých detí, že je poberateľom starobného dôchodku vo výške 497,70 eur mesačne.

24. Podľa § 62 ods.1 cit. zákona, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

25. Podľa § 62 ods. 2 cit. zákona, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa § 78 ods. 1 cit. zákona, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

27. Podľa § 78 ods. 3 cit. zákona, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

28. V zmysle Zákona o rodine súd posúdil návrh otca podľa § 62 ods.1,2 cit. zákona, podľa ktorého plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, pričom dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Stále platí zásada, že skoršie určené výživné je možné zmeniť len vtedy, ak sa výrazne zmenia rozhodujúce okolnosti, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia, a to na strane oprávneného, tak aj na strane povinného.

Zmena pomerov môže nastať aj na strane rodičov dieťaťa. Môže to byť vznik alebo zánik ďalšej vyživovacej povinnosti, zmena v ich majetkových a príjmových pomeroch, prípadne zmena ich nevyhnutných výdavkov a podobne. Pri zvýšení výživného, teda zmene, súd prihliadne na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného, pričom u povinného na to prihliada aj vtedy, ak sa tento vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Preskúmané schopnosti na strane povinného predstavujú subjektívne kritérium určovania rozsahu vyživovacej povinnosti a rozumieme nimi vlastnosti dané telesnými a duševnými schopnosťami konkrétnej osoby povinného, zdravotným stavom, vlohami, nadaním, nadobudnutými vedomosťami a získanými skúsenosťami. Z hľadiska vyživovacej povinnosti je podstatné, ako sa prejavia v reálnych schopnostiach dosahovania príjmu.

Súd pri rozhodovaní o zmene výživného, v danom prípade o zvýšení výživného porovnal okolnosti dôležité pre určenie výživného tak v čase skoršieho rozhodnutia, ako aj v čase nového rozhodnutia. Podstatné je, že predpokladom zmeny právoplatného rozhodnutia o výživnom je iba závažnejšia zmena pomerov. Zmena pomerov v zmysle citovaného zákonného ustanovenia je výrazná zmena tých okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu o výživnom. Nemôže ísť o zmenu prechodnú. Táto zmena pomerov sa musí týkať naviac skutočností, na ktorých je založené predchádzajúce rozhodnutie o rozsahu vyživovacej povinnosti. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

29. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že došlo k zmene na strane maloletých detí, ktoré sú o viac ako šesť rokov staršie od posledného rozhodnutia súdu a ich náklady na výživu sa zvýšili. Ide o náklady na uspokojenie základných životných potrieb, ako je strava, oblečenie, obuv a podobne. Súd zistil, že dve maloleté deti navštevujú Základnú školu v Handlovej a maloletá A. navštevuje 1.ročník SOŠ v Prievidzi. V priebehu konania neboli zistené a preukázané mimoriadne náklady na vyživovacu povinnosť matky na maloleté deti, ide o bežné výdavky pre maloleté deti, tak ako súd uviedol už vyššie, strava oblečenie a výdavky na školské pomôcky. Potreby maloletých detí od posledného rozhodnutia súdu sa zvýšili, pretože sú staršie a už samotný časový faktor je dôvodom na zvýšenie výživného. Maloleté deti sú už vo veku dospelovania, kedy sa zvýšili na ich výživu základné potreby, ktoré otec hradí zo starobného dôchodku vo výške 497,70 eur a rodinných prídavkov vo výške 180 eur a výživného doposiaľ v sume 50 eur na každé dieťa. Deti sa snažia otcovi pomáhať tým, že si brigádnicky privyrábali, pretože otec už fyzicky nevláda tak, ako predtým.

Došlo k zmene pomerov na strane maloletých detí tým, že deti sú staršie a ich potreby na výživu sa zvýšili a došlo k zmene pomerov aj na strane rodičov, pretože v čase skoršieho rozhodnutia otec mal mesačný príjem vo výške vyplácaného invalidného dôchodku 179,50 eur, poberal rodinné prídavky vo výške 94,08 eur a matka maloletých detí mala podľa jej vyjadrenia v konaní sp. zn. 14P 7/2017 mesačný príjem od 10.000 Kč až 11.000 Kč. V čase tohto rozhodnutia mal otec mesačný príjem starobný dôchodok vo výške 497,70 eur, teda mal vyšší príjem oproti predchádzajúcemu obdobiu, teda v čase skoršieho rozhodnutia a matka maloletých detí, ktorá súhlasila so zvýšením výživného mala v čase skoršieho rozhodnutia príjem 10.000 – 11.000 Kč a v čase rozhodnutia o zvýšení výživného jej mesačný príjem činí podľa potvrdenia zamestnávateľa v priemere 19.272 Kč mesačne, teda ide o vyšší príjem ako v skoršom rozhodnutí.

Účinnosť zvýšenia výživného súd určil od 1.9.2023, teda súd rozhodol v súlade s návrhom otca.

30. O trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.