

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/4/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113898206
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113898206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné dňa Číslo konania: OT 4/2013

09.01.2013

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa XX.XX.XXXX v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

V. O. R. Y. R. W., nar. XX.XX.XXXX,

trvale bytom K. G., W. XX

osobná slobody obmedzená 06.01.2013 o 17,00 hod

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase o 17,00 h v Bratislave na R. T. Č.. XX v priestoroch predajne Z., odcudzil 4 ks pánskeho spodného prádla spolu v hodnote XX,XX euro a to tak, že tieto si vložil pod sveter, ktorý mal oblečený na sebe a následne prešiel za pokladničnú zónu, bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti H&M Hennes & Q. SK, W..Y..R., so sídlom G. XXX/X-X, Bratislava spôsobil škodu krádežou spolu vo výške XX,XX euro,

pričom uvedený skutok spáchal aj napriek tomu, že bol dňa XX.XX.XXXX postihnutý v priestupkovom konaní pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená poriadková pokuta vo výške 20,- euro na blok U. XXX XXX, nakoľko dňa XX.XX.XXXX v obchodnom dome Tesco v K. odcudzil tovar v hodnote 2,- eurá,

a uvedený skutok spáchal aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v K. G. pod. sp. zn. XT XX/XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. a iné, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov a na výkon uvedeného trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie

ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.