

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 45C/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123223239
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Vícenová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:6123223239.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Pezinok v konaní pred samosudkyňou Mgr. Luciou Vícenovou v právnej veci žalobcu: C. B., L.. XX.XX.XXXX, J. T. X, J., zastúpenej advokátom: JUDr. Jindřich Stoszek, Černyševského 26, Bratislava proti žalovanému: G. O., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Š. XXXX/XX, G. o zaplatenie 4.070,- eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 4.070,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 4.070,- eur od 13.9.2021 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd p r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na začatie konania doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica sa žalobca domáhal zaplatenia 4.070,- eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Návrh odôvodnil tým, že žalobca je výlučným vlastníkom nehnuteľností zapísaných na LV XXXX pre katastrálne územie C. v okres Senec, menovite rodinného postaveného na parcele registra „C“ č. XXX/X súpisné číslo XX a garáže postavené na parcele registra „C“ č. XXX/X súpisné číslo XX/ XX. Zmluvou o nájme zo dňa 14.8.2019 uzatvorenou so žalovaným prenajal žalovanému za účelom užívania 2 izbový byt s príslušenstvom so samostatným vchodom, na poschodí hospodárskej stavby domu s garážami č.XXXX k rodinnému domu: Y. XX, XXXXX C., nachádzajúceho sa v k.ú. C., postaveného na pozemku registra "C" s parcelným číslom XXX/X. Žalovaný si však neplní svoje záväzky nájomcu v zmysle nájomnej zmluvy konkrétne porušuje zásady spolunažívania a nezaplatil nájom za mesiac marec 2021 a nasledujúce. Žalobca požiadala o súdnu ochranu žalobou o vypratanie nehnuteľnosti podanou na OS Bratislava 3, kde bola vedená pod sp.zn. 21C/22/2021. Dňa 12.9.2021 za prítomnosti orgánov policajného zboru vstúpil žalobca do svojej nehnuteľnosti, ktorú žalovaný opustil a zanechal v dezolátnom stave s poškodeným zariadením. Za tejto situácie žalobca zobral žalobu na vypratanie nehnuteľnosti späť a priloženým uznesením súd konanie zastavil a priznal mu trovy konania. Z priložených príjmových dokladov vyplýva, že žalovaný platil nájomné / hoci nedisciplinované / avšak nezaplatil za nájom za obdobie od 1.3.2021 do 12.9.2021, kedy priestory opustil. Zo zmluvy o nájme vyplýva výška nájomného v sume 550,- € mesačne. Dlh na nezaplatenom nájomnom predstavuje uplatnenú istinu vo výške $7 \times 550 = 3.850,- \text{€} + 12 \text{ dní za september 2021} = 220,- \text{€} - \text{spolu } 4.070,- \text{€}$.

3. Žaloba sa považuje za doručенú žalovanému v súlade s § 116 ods. 2 CSP dňom 11.06.2023. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Na pojednávanie dňa 07.09.2023 sa dostavil právny zástupca žalobcu, ktorý uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava žaloby a vzhľadom na neprítomnosť žalovaného navrhol rozhodnúť vec rozsudkom pre zmeškanie. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, a to aj napriek vykázaniu doručenia predvolania

na pojednávanie, ktoré bolo žalovanému doručované v súlade s §106 ods. 1 písm. a) CSP na adresu evidovanú v Registri obyvateľov SR.

5. Podľa § 275 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. Podľa § 274 CSP na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>> na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

7. Podľa ust. § 137 písm. a) CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

8. Právnym dôvodom vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaného je skutočnosť, že žalovaný sa nedostavil na pojednávanie, hoci bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Zároveň žalovaný svoju neprítomnosť neospravedlnil. Nárok žalobcu spočíval v zaplatení dlžného nájomného z nájomnej zmluvy uzavretej so žalovaným ako nájomcom.

9. Súd preto v zmysle citovaných zákonných ustanovení žalobe vyhovel.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd vychádzal z § 255 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP a žalobcovi priznal náhradu trov konania vzhľadom na plný úspech vo veci. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia súd prvej inštancie v zmysle § 262 ods. 2 CSP rozhodne o výške náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 356 písm. b) CSP) s poukazom na to, že súd vo veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Pezinok, písomne, dvojmo.

Podľa ust. § 277 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Podľa odseku 3 vyššie citovaného ustanovenia návrh podľa odseku 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

Rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia.