

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/131/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812220487
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812220487.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloletú L. Y., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matky L. Y., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX, zast. B. B. B., advokátom so sídlom v O., I. 3, otca N. W., nar. X.XX.XXXX, bytom E. XX, zast. JUDr. Jánom Lackom, advokátom so sídlom v Kanianke, Bojnická cesta 28/5, o zníženie vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Schvaľuje rodičovskú dohodu účastníkov, ktorou sa otec maloletého dieťaťa N. W., nar. X.XX.XXXX z a v ä z u j e platiť na výživu maloletej L. Y., nar. XX.X.XXXX výživným zníženým zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 80,- eur mesačne od 1.10.2012 vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, do rúk matky maloletého dieťaťa.

Týmto dochádza zmene rozsudku Okresného súdu v Prievidzi č.k. 16P/19/2010-27 zo dňa 24.6.2010 vo výroku o vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu.

odôvodnenie:

Otec maloletého dieťaťa sa podaným návrhom prostredníctvom právneho zástupcu domáhal zníženia vyživovacej povinnosti k maloletej L. z dôvodu zmeny zárobkových pomerov na jeho strane, ktorá nastala v tom, že sú mu vyplácané dávky v hmotnej núdzi v sume 62,50 eur a iný zdroj príjmu nemá.

V priebehu konania účastníci uzavreli rodičovskú dohodu o znížení vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu, ktorú kolízny opatrovník navrhol schváliť.

O podanom návrhu súd rozhodol podľa § 62 ods. 1, 2, 5, § 65 ods. 1, § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine.

Vzhľadom k tomu, že rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti účastníkov, kolízneho opatrovníka a právnych zástupcov účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať voči nemu odvolanie, súd v písomnom odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, vychádzajúc z ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je možné, pretože účastníci sa tohto práva vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice dňa 8.1.2013.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.