

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/136/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010552
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6922010552.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného A. A., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. septembra 2023, takto

rozhodol:

Obžalovaný: A. A. B. C. D. E. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom F. G., bez konkrétnej adresy, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

je vinný, že

dňa 17.07.2022 v čase o 08:00 hod. v predajni Obchodného domu Kaufland, so sídlom Námestie Š.M. Daxnera 4162, 979 01 Rimavská Sobota, odcudzil 1 ks SO nabíjacieho kábla C, a to tým spôsobom, že vošiel do predajne, kde si z regálu zobral rôzne potraviny a následne si do vrečka nohavíc vložil uvedený SO nabíjací kábel C, pričom prešiel k samoobslužným pokladniam, kde za potraviny riadne zaplatil, avšak nezaplatil za uvedený SO nabíjací kábel C, s ktorým vyšiel mimo predajnej plochy, kde bol zastavený a kontrolovaný príslušníkom SBS, kde odcudzením uvedeného tovaru spôsobil pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu v celkovej hodnote 2,99 eur, pričom sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 07.07.2022 mu bola policajtom Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku - A 22 00636305, právoplatná dňa 07.07.2022, vo výške 30 eur, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.327/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a to za drobnú krádež tovaru v Obchodnom dome Kaufland v Rimavskej Sobote,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obžalovaného A. A., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 0T/23/2023 zo

dňa 07.09.2023, právoplatný dňa 07.09.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, lebo tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, prokurátor a obhajca obžalovaného vzdali odvolania.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku) a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.