

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1PP/33/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010490  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010490.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.09.2023 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. z a m i e t a návrh odsúdenej A. M., rod. R., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom H. K., adresa na doručovanie písomností: K., H. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. OT/55/2021 zo dňa 16.11.2021, právoplatný dňa 16.11.2021, vo výmere 5 mesiacov, v pôvodne s podmiennečne určenou skúšobnou dobou 36 mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Ružomberok sp.zn. OT 55/2021 zo dňa 06.03.2023, právoplatným dňa 06.03.2023, ktorým bolo vyslovené neosvedčenie sa a nariadenie výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Odsúdená K.. A. M. podala na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom žiada o podmiennečné prepustenie za dobré správanie vo výkone trestu odňatia slobody v lehote na to určenej podľa zákona, t. j. po odpykaní polovice trestu, ktorý pripadá na 22.05.2023 a ukončenie výkonu trestu 20.09.2023. Vo výkone trestu odňatia slobody je pracovne zaradená na vnútornom pracovisku a svedomite a zodpovedne vykonáva pridelenú prácu. Taktiež sa zúčastňuje všetkých prednášok a spoločenských aktivít, ktoré sú k dispozícii. Prispieva svojou účasťou k udržiavaniu poriadku a čistoty spoločných priestorov na oddiely (ako kontrola čistoty WC) a taktiež upratovanie vychádzkových priestorov. Čas strávený vo výkone trestu jej bol dostatočným ponaučením k tomu, aby sa opäť mohla začleniť do normálneho života na slobode a mohla so podrobiť liečeniu. Nakoľko jej trestná činnosť bola vykonaná pod vplyvom alkoholu a v minulosti si odpykala tresty odňatia slobody v celkovej dobe vyše 10 rokov v Španielsku, kde prestala užívať alkohol, počas výkonu trestu ukončila 5 - ročné štúdium na vysokej škole (odbor filológia - španielsky jazyk a literatúra), ukončila rôzne kurzy (ovládanie počítačov, kurz šitia, manipulátora potravín, atď.) a taktiež pracovala. Z vlastnej skúsenosti by chcela povedať, že trest odňatia slobody nevedie k náprave, ak sa neriešia príčiny, prečo sa trestný čin spáchal. Ona síce absolvovala sedenia Anonymných alkoholikov, prednášky a kurz s psychológmi o závislostiach, kurz mindfulness, kontrola sebaovládania, ale všetko úsilie jej vyšlo nazmar, nakoľko opustila brány väznice v decembri a o necelé dva mesiace vo februári začal zákaz vychádzania a iné drastické opatrenia kvôli pandémie koronavírusu. A na dôvažok ako posledná kvapka - sa stala „bezdomovcom?, nakoľko jej syn predal všetok majetok (rodinný dom, komplet zariadenie). Počas trvania pandémie bolo nemožné zamestnať sa a tak musela hľadať krajinu, kde by mohla pracovať. To dosiahla v Holandsku a bolo to nesmierne náročné začínať zas od nuly. Týmto terajším výkonom trestu bola veľmi potrestaná, plne si uvedomuje svoju chybu a úprimne to ľutuje, pretože vie, že sa jej bude omnoho ťažšie zaradiť na pracovný trh (má 56 rokov), vodičský preukaz jej bol odobratý na dobu 6 rokov, čo je pre ňu vysoká cena za spáchanie prečinu, pri ktorom nikomu neublížila

ani na zdraví a ani na majetku. Bude mať 62 rokov, keď bude musieť absolvovať všetky potrebné skúšky na získanie vodičského preukazu, ktorý mala vyše 30 rokov a bola aktívny vodič. Preto žiada o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, aby sa mohla efektívne zamerať na príčiny, ktoré ju viedli k spáchaniu prečinov (viacerých) pod vplyvom alkoholu. V ÚVTOS Sučany nemá možnosť liečby jej alkoholistickej závislosti a jej problém sa tam ešte viac prehľbuje (vylúčenie z pracovného pomeru, vylúčenie zo spoločnosti, nedostatok podpory na liečenie závislosti). Na slobode pri podmienenom prepustení by sa mohla plne zamerať na liečenie jej problematiky, tak ako to aj navrhuje predkladaný nový Trestný zákon (alternatívne tresty, atď.).

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdenej nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdenej, listinnými dôkazmi a vyjadreniami.

Odsúdená vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedla, že trvá na podanom návrhu, polovicu trestu mala v polovici mája. Disciplinárny trest bolo pokarhanie. Zobrala si z jedálne chlieb, ktorý jej bol vytrhnutý z rúk. Jedna spoluväzenkyňa, ktorá mala službu ju bonzla referentke, že vynáša z jedálne chlieb, na čo tej spoluväzenkyňi povedala: „ Ty piča, staraj sa o seba. “ Toto bolo jej previnenie. Bolo to dva týždne pred doručením termínu Pp. Spoluväzenkyne boli zákerné a chceli jej zničiť Pp-čko. Ostalo to na pokarhaní.

Odsúdená na otázky uviedla, že pred výkonom trestu bola zamestnaná v Holandsku v Haagu. Myslí si, že ju tam potrebujú, je tam veľa študentov. V zahraničí je vždy dopyt po pracovných silách, tu je kvôli veku diskriminovaná. V Holandsku má všetko zabezpečené, aj ubytovanie, stravu. Na Slovensko sa má kde vrátiť. Vedela, že to odcudzenie nie je povolené. Mali sekanú s chlebom.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplynulo, že odsúdená bola dňa 24.01.2023 predvedená zo slobody do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Žilina. Počas pobytu v uvedenom ústave bolo jej správanie na adekvátnej úrovni, podľa zápisov v elektronickej knihe odsúdenej neboli zaznamenané výrazné negatívne zápisy. Disciplinárne potrestaná ani disciplinárne v uvedenom ústave nebola.

Do ÚVTOS Sučany bola odsúdená premiestnená dňa 14.02.2023, zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a umiestnená do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez výraznejších nedostatkov v správaní odsúdenej. U odsúdenej neboli zaznamenané závažné porušenia interných noriem, len drobné nedostatky zdokumentované v záznamoch v jej osobnej karte, ktoré boli riešené individuálnymi pohovormi. Vystupovanie voči osobám, s ktorými prichádzala do styku boli na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok ako aj časový rozvrh dňa sa snažila dodržiavať. Osobnú aj kolektívnu hygienu udržiavala. O zverené výstrojné súčiastky sa stará zodpovedne a doteraz nespôsobila škodu na majetku štátu v správe ústavu.

V rámci kultúrno-osvetových aktivít odsúdená aktívne vyhľadávala priestor na čítanie kníh zapožičaných z väzenskej knižnice a na študovanie časopiseckej literatúry. Odsúdená bola aktivačnými metódami zapájaná do organizovaných oddielových aktivít ako hranie spoločenských hier, kreslenie antistresových omaľovaniek a podobne. Pravidelne sa zúčastňovala duchovných bohoslužieb. V súčasnosti nie je členkou žiadneho záujmového krúžku.

Odsúdená spočiatku nebola pracovne zaradená na žiadne pracovisko ústavu. Zapájala sa však do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti zameraných hlavne na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu, kde k danej činnosti pristupovala zodpovedne. Odstupom času bola odsúdená zaradená na vnútorné pracovisko s dohľadom TIMM Slovakia. Jej kvalita práce a výkonu sú na požadovanej úrovni. Má dobré vystupovanie a prístup k nadriadeným. Svoje povinnosti si plní na požadovanej úrovni.

Sociálny kontakt s vonkajším svetom odsúdená udržiavala len sporadicky a to so svojimi rodičmi formou korešpondencie. Možnosť telefonovania ako aj video-návštevy nevyužila. O kontaktnú návštevu odsúdená nepožiadala. Podľa vyjadrenia odsúdenej jej kontakt formou korešpondencie postačoval. Po výkone trestu sa chce odsúdená vrátiť späť k rodičom.

Odsúdená verbálne prejavila kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a ľútosť nad spáchaným trestným činom a proklamuje snahu zmeniť sa a viesť riadny život.

Počas doterajšieho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody nebola odsúdená disciplinárne odmenená a ani disciplinárne potrestaná.

Celkovo bolo konštatované, že odsúdená vo výkone trestu odňatia slobody čiastočne plní stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania.

Odsúdenej bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody preukázala splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdenej o podmienené prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; lustrácia v Registri obyvateľov; lustrácia v evidencii ZVJS; odpis Registra trestov; lustrácia GP; lustrácia CBD; lustrácia CESDaP (Centrálne evidencie správnych deliktov a priestupkov).

Ďalej bol čítaný:

- trestný Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. OT/55/2021 zo dňa 16.11.2021, právoplatný dňa 16.11.2021, VINA: § 289/1, prečin aj s popisom skutku TREST: odňatie slobody vo výmere 5 mesiacov, v pôvodne s podmienené určenou skúšobnou dobou 36 mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. OT 55/2021 zo dňa 06.03.2023, právoplatným dňa 06.03.2023, ktorým bolo vyslovené neosvedčenie sa a nariadenie výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadenie výkonu trestu: 27.03.2023 so započítaním doby obmedzenia osobnej slobody od 14.11.2021 do 16.11.2021, nástup trestu: 22.04.2023, predpokladaný koniec trestu: 20.09.2023.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že od podania hodnotenia došlo k zmenám, u odsúdenej došlo k jednému disciplinárnemu trestu za nedodržanie zásad slušného správania.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Prokurátor v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že je evidentné, že nie je splnená podmienka spočívajúca v predpoklade vedenia riadneho života s poukazom na povahu spáchanej trestnej činnosti pred výkonom trestu a jej správanie sa so vzdorom voči autoritám a riadnemu správaniu sa. Jej návrh navrhol zamietnuť.

Odsúdená vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že to nechá na súd.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdená bola doposiaľ 18 - krát súdne trestaná, a to prevažne cudzozemskými orgánmi, a to pre trestnú činnosť spočívajúcu pre jazdu pod vplyvom alkoholu alebo omamných látok (v štyroch prípadoch), útok na verejného činiteľa alebo vyhrážanie sa verejnému činiteľovi (v dvoch prípadoch), urážku verejného činiteľa alebo kladenie odporu verejnému činiteľovi (v jednom prípade), úmyselné poškodenie alebo zničenie majetku a krádež (v troch prípadoch). Pre uvedenú trestnú činnosť jej bol cudzozemskými orgánmi ukladaný aj nepodmienený trest odňatia slobody spojených s ich reálnymi výkonmi.

Rozhodnutím Krajského súdu v Žiline zo dňa 03.09.2014, sp. zn. Ntc 14/2014, právoplatný dňa 04.06.2015 bolo uznané zahraničné odsúdenie, ktoré nie je evidencii Registra trestov a bol jej uložený nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 16.11.2021, sp. zn. OT/55/2021, právoplatný dňa 16.11.2021 jej bol pre spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, pôvodne podmienené, uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. OT 55/2021 zo dňa 06.03.2023, právoplatným dňa 06.03.2023, bolo vyslovené neosvedčenie sa a nariadenie výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 21.12.2022, sp. zn. OT/59/2022, právoplatný dňa 22.12.2022 jej bol pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. uložený nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdená je tak recidivistkou a doposiaľ u odsúdenej nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných nepodmienečných trestov odňatia slobody spojených s ich reálnym výkonom v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody a to a v zahraničí, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku, keďže sa ďalej sa dopúšťala trestnej činnosti, pre ktorú bola aj vo výkone trestu odňatia slobody. Navyše z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdenej sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdená nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u nej dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonala vyžadovanú jednu polovicu uloženého trestu odňatia slobody, preto návrh odsúdenej o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musel zamietnuť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.