

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/182/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112232556
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112232556.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprdivou, v právnej veci navrhovateľa : EFACEC Engenharia e Sistemas, S.A., Rua Eng. Frederico Ulrich, Moreira, Maia, Porturag, IČ: 502533447, zast.: Advokátska kancelária JURIKA & KELTOŠ s.r.o., ul. Mickiewiczova č. 2, 811 07 Bratislava, IČO : 35 951 087, proti odporcovi : X.. U. A., R.. XX.X.XXXX, D. B.. L.. V. Č.. X, XXX XX R., o určenie platnosti právneho úkonu, o návrhu navrhovateľa na zastavenie konania podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p., takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I. dňa 2.10.2012 domáhal určenia platnosti právneho úkonu : "Čestné vyhlásenie " zo dňa 9.12.2011.

Uznesením č.k. 7C 182/2012 - 7 zo dňa 7.12.2012 bol navrhovateľ vyzvaný na odstránenie väd podania. Výzvu prevzal právny zástupca navrhovateľa dňa 17.12.2012.

Výzvou zo dňa 10.12.2012 súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v súlade so zák.č. 71/1992 Z.z. po súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok zaplatený nebol.

Pred otvorením pojednávania e-mailovým podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.12.2012 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť, žiadal konanie zastaviť. O trovách konania navrhol rozhodnúť v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V súlade s citovaným ustanovením súd konanie na návrh navrhovateľa doručeného súdu dňa 21.12.2012 pred otvorením pojednávania, zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ v písomnom návrhu na zastavenie konania pred otvorením pojednávania o trovách konania nežiadal náhradu trov konania. S poukazom na citované ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.