

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123211019
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123211019.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č.: Centrum pre deti a rodiny A., XXX/XX, XXX XX A., zastúpený kolíznym opatrovníkom C. D. C., vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov matky: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX F. a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX F., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie 9 v Košiciach, v konaní o vyslovenie osvojiteľnosti, takto

rozhodol:

Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX z matky E. B., nar. XX.XX.XXXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľný.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 23.06.2023 na tunajšom súde návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa.

2. V návrhu uviedol, že z družobného pomeru E. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Košice-okolie, č.k. 9P/183/2022 zo dňa 8.12.2022, právoplatné dňa 25.01.2023, bol maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, 040 23 Košice. Rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie, č.k. 19P/27/2023 zo dňa 27.4.2023 bolo maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o. najdlhšie na tri mesiace od právoplatnosti rozsudku.

Rodičia maloletého Mateja pochádzajú z obce Drienovec, toho času nežijú v spoločnej domácnosti. Matka E. B. bola počas posledného šetrenia zastihnutá vonku na ulici. Stará matka matky uviedla, že ju vyhodila z domu, pretože začala požívať návykové látky. Matka maloletého je toho času nezamestnaná a nie je poberateľom žiadnych dávok. Matka počas rozhovoru uviedla, že svoje deti v centre nekontaktuje. Doposiaľ nebola ani na osobnej návšteve. Otec maloletého pán A. B. obýva chatrč v osade v Drienovci spolu so svojim otcom G. B.. Toho času nie je poberateľom žiadnych dávok. Počas šetrenia dňa 14.3.2023 uviedol, že maloletého A. v centre kontaktoval, dokonca si vyžiadal aj fotografie maloletého, na osobnej návšteve však nebol. Z poslednej správy z centra zo dňa 9.6.2023 vyplýva, že od umiestnenia rodičia ani iní príbuzní neprejavili záujem o maloletého A. žiadnou formou. Rodičia s úradom z vlastnej iniciatívy nespupracujú, pre návrat dieťaťa do ich osobnej starostlivosti nemajú vytvorené podmienky. Rodičia si doposiaľ svoje bytové a sociálne pomery neupravili. O maloletého v centre od jeho umiestnenia dňa 16.12.2022 obaja rodičia ani iní príbuzní neprejavili záujem. Listom zo dňa 16.06.2023 Centrum pre deti a rodiny Dorka, n.o. oznámilo, že u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX boli dňa 16.6.2023 splnené podmienky osvojiteľnosti v zmysle zákona. Nakoľko bola splnená podmienka podľa ustanovenia § 102

ods. 1, písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice žiada, aby súd rozhodol o osvojitelnosti maloletého dieťaťa.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa a zástupcu zariadenia, v ktorom sa dieťa v súčasnosti nachádza, oboznámením sa s listinnými dokladmi obsahnutými v spise, lustráciou v databáze súdnych spisov a zistil tento skutočný stav vecí.

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o., zo dňa 15.08.2023 súd zistil, že maloletemu dieťaťu zabezpečuje starostlivosť profesionálny náhradný rodič. Maloletý je dieťa, ktoré pochádza najmä zo zanedbaného a málo podnetného marginalizovaného prostredia. Aktuálny psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého napreduje v súlade s jeho vekom, je potrebné ho však naďalej stimulovať a rozvíjať vo všetkých oblastiach. Prevažujúca nálada je kladná, pokojná a radostná. Spánok má pravidelný a pokojný, rovnako ako aj stravovanie. Na zmenu a nové skutočnosti reaguje bez väčších ťažkostí. Od umiestnenia maloletého do centra ho rodičia ani iní príbuzní doposiaľ nekontaktovali žiadnou formou.

5. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 16.08.2023 súd zistil, že na základe šetrenia zo dňa 11.08.2023 vyplýva, že matka maloletého toho času nemá stabilne bývanie, prespáva u svojej starej matky. Toho času je bez pracovného pomeru a nie je poberateľkou žiadnych dávok. Na otázku úradu, či svoje deti kontaktuje v centre pre deti a rodiny uviedla, že telefonicky prostredníctvom terénnych sociálnych pracovníkov. Osobne ich však navštíviť nebola. Otec maloletého v čase šetrenia nebol zastihnutý. Dňa 02.08.2023 sa konala prípadová konferencia kvôli zhodnoteniu výchovného opatrenia. Rodičia boli na prípadovú konferenciu pozvaní dňa 25.07.2023 počas sociálneho šetrenia, kedy si aj osobne prevzali pozvánku na prípadovú konferenciu. Stretnutia sa ani jeden z rodičov nezúčastnil. Centrum pre deti a rodiny Dorka na stretnutí potvrdilo, že rodičia sa o maloletého nezaujímajú žiadnou formou.

Matka ani blízka rodina sa o maloletého od jeho umiestnenia nezaujíma žiadnou formou. Úrad má za to, že je preukázané, že rodičia o dieťa neprejavili skutočný záujem viac ako 6 mesiacov. Vyhlásenie inštitútu osvojitelnosti je nevyhnutnou administratívnou činnosťou, ktorú je potrebné vykonať, aby dieťa bolo právne voľné a vhodné na osvojenie. Na základe uvedeného žiadajú o vyhlásenie maloletého za osvojitelného.

6. Lustráciu v databáze súdnych spisov bolo zistené, že dňa 14.08.2023 bolo v konaní sp.zn. 84P/36/2023 nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý premiestnený z Centra pre deti a rodiny Dorka do Centra pre deti a rodiny Medzev. Maloletý je v tomto centre umiestnený od 21.08.2023 a bol zaradený do starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny v Košiciach. Od umiestnenia v ich zariadení maloletého nikto z rodiny nekontaktoval. S maloleťom dieťaťom je všetko v poriadku, nie sú zaznamenané žiadne problémy týkajúce sa dieťaťa.

7. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní dňa 07.09.2023 súd zistil, že maloletý A. bol v auguste premiestnený do CDR Medzev. Šetrenie v rodine bolo naposledy vykonané 31. augusta 2023, kedy ale rodičia mal. neboli v bydlisku zastihnutí. Bola zastihnutá stará matka zo strany matky a otec otca. Bolo im aj doručené predvolanie pre rodičov na prípadovú konferenciu, ktorá sa konala a týkala sa premiestnenia mal. do H. A., na ktorú ale rodičia neprišli. Stará matka matky zároveň uviedla, že matka mal. má nového partnera, nemá stále žiaden príjem, nemá usporiadané podmienky na bývanie a na život. Zároveň navrhovateľ poznamenal, že nikto z rodiny a nikto nemá záujem, ani ho nik nekontaktoval. Maloletý je zdravý a na jeho strane je všetko v poriadku. V prípade vyhlásenia za osvojitelného bude hlásený do zoznamu detí, ktorým je možné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

8. Z výpovede zástupcu CDR Dorka, na pojednávaní dňa 07.09.2023 súd zistil, že mal. sa nachádzal v ich zariadení do 21.08.2023, kedy bol na základe uznesenia o NO premiestnený do CDR Medzev. Pokiaľ sa dieťa nachádzalo v ich zariadení nebolo zo strany rodiny kontaktované žiadnym spôsobom. Za celý čas neprejavili oňho záujem nielen rodičia, ale ani nikto z rodinných príslušníkov. Pokiaľ bolo dieťa u nich napredovalo dobre, všetko bolo v poriadku a rozvíjalo sa primerane svojmu veku, ako aj skutočnosti, že pochádza z málo podnetného prostredia.

9. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojuvaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

10. Podľa § 102 ods. 4 zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

11. Na základe vykonaného dokazovania a zistenia skutočného stavu veci dospel súd k záveru, že u maloletého sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti.

Otec ani matka maloletého dieťaťa dlhodobo neprejavuje záujem o kontakt s maloletým, rovnako ani nikto z príbuzných. Vzhľadom na nízky vek maloletého dieťaťa, ako aj na skutočnosť, že zo strany jej biologickej rodiny od umiestnenia v centre pre deti a rodiny doposiaľ nebol prejavovaný žiaden záujem o maloletého (napriek tomu, že boli v tejto veci kontaktovaní úradom práce, sociálnych vecí a rodiny) má súd za to, že je v najlepšom záujme maloletého vyhlásiť ho za osvojiteľného a tým umožniť preskúmanie možností osvojenia maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Košice (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.