

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10T/36/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112011574
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2013:7112011574.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení

1./ U. T. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., ul. W. č. X, toho času E. W.,
2./ I. W. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., ul. W. č. XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v Košiciach na ulici Strojárskej pred barom Ponorka dňa 24.10.2003 v čase okolo 23.00 hod. fyzicky napadli poškodeného Y. J. a to tak, že ho sotili od podchodu dvora baru Ponorka smerom k budove VUB Banky, následkom čoho spadol na zem, kde ho začali kopať a takto utrpel otras mozgu, tržnú ranu na čele vľavo, početné odreniny a pohmoždeniny tváre, podvrtnutie pravého zápästia, sublúxiu predného zuba č. 21, čím mu spôsobili zranenia s dobou liečenia 10 dní, na základe ktorých bol hospitalizovaný vo Fakultnej nemocnici v Košiciach, ďalej fyzicky napadli O. W. a to tak, že ho viackrát udreli päšťou do tváre a keď spadol na zem, tak ho následne kopali, čím utrpel odreninu na druhom a treťom prste ľavej ruky s predbežnou dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížili na zdraví,
- verejne, na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili hrubej neslušnosti alebo výtržnosti tým, že napadli iného,

t ý m s p á c h a l i

- trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku,
- trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku formou spolupáchateľstva v zmysle § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu u obvineného U. T. vzhľadom k tomu, že pokladá tresty uložené rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 66/2004 zo dňa 01.06.2005, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na tri mesiace so skúšobnou dobou do 1.6.2006, rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 3T 17/2009 zo dňa 29.06.2009,

ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na osem mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok, rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 3T 102/2010 zo dňa 31.10.2011 ktorým mu bol uložený súhrny trest odňatia slobody nepodmienečne na šesť mesiacov, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na jeden rok a šesť mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 124/2011 zo dňa 14.11.2011, ktorým mu bol uložený úhrny trest odňatia slobody nepodmienečne na osem mesiacov a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na jeden rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu o obvineného I. W. vzhľadom k tomu, že pokladá tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 25.09.2006 sp. zn. 7T 71/2006, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na osem mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na tri roky, trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 26.05.2009 sp. zn. 6T 45/2009, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok a šesť mesiacov, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na tri roky, trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 18.04.2012 sp. zn. 1T 42/2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok a šesť mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená môže osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.